

# Windmolens in Velsen aan de kant van het Noordzeekanaal?

een overzicht van de stand van zaken in maart 2015.

In 2014 heeft Eneco een plan gelanceerd om 8 windmolens te plaatsen



# Wat is een windmolen?

- In feite is een windmolen een metalen of betonnen paal met bovenop een huisje dat men de gondel noemt. De gondel zit op 100 meter hoog en bevat naast een generator ook een aantal motoren, het totaal gewicht van deze bonk metaal ligt rond 90 ton....dat is ongeveer vergelijkbaar met twee stoomlocomotieven op 100 meter hoogte!!
- Daaraan zitten de wieken, met een lengte van 50 meter elk en een gewicht van 6,5 ton per stuk! Als deze wieken ronddraaien met een toerental van 20 omwentelingen per minuut betekent dit dat de uiteinden van deze enorme platen met een snelheid van ruim 375 km/uur bewegen!
- U voelt al aan dat de combinatie gigantische massa / hoge snelheid niet geheel zonder gevaar is. En dat potentiële gevaar geldt niet alleen voor het gebied recht onder de molen want juist door de snelheid van de bewegende delen EN het feit dat de gondel in alle windrichtingen gedraaid kan worden, wordt de gevarezone veel groter.
- (Ontleend aan <http://burenvandageweide.nl/haalbaarheid/veiligheid>)



Bijna iedereen associeert windenergie met positieve gevoelens als "goed", "groen" en "veilig". Slechts weinigen zien de keerzijde van een windmolen en dat is dat het een levensgevaarlijk stuk techniek kan worden voor de directe omgeving op het moment dat er iets fout gaat...

**RIVM rapport (blz 40):** "De maximale afstand waarover een afgebroken bladtip kan worden weggeslingerd, is ongeveer 600 meter. Hierbij is uitgegaan van een 3MW windturbine met een mashoogte van 120 meter en een toerental dat twee keer zo hoog is als normaal (32 in plaats van 16 omwentelingen per minuut).

Stelt u zich eens voor dat er een windmolen crasht bij de Pontweg of bij het terrein van Tata of tijdens druk scheepvaartverkeer en kijk naar het filmpje van de crash van een Vestas windmolen in Denemarken

Vanzelfsprekend zijn bouwers en exploitanten zich hier ook terdege van bewust en zijn risico's zoveel mogelijk in ontwerpen en procedures afgevangen. Maar toch zien we in de praktijk veelal windmolenparken verder weg van gebieden waar veel mensen wonen of verblijven...., en dat is niet alleen omdat het daar harder waait!!

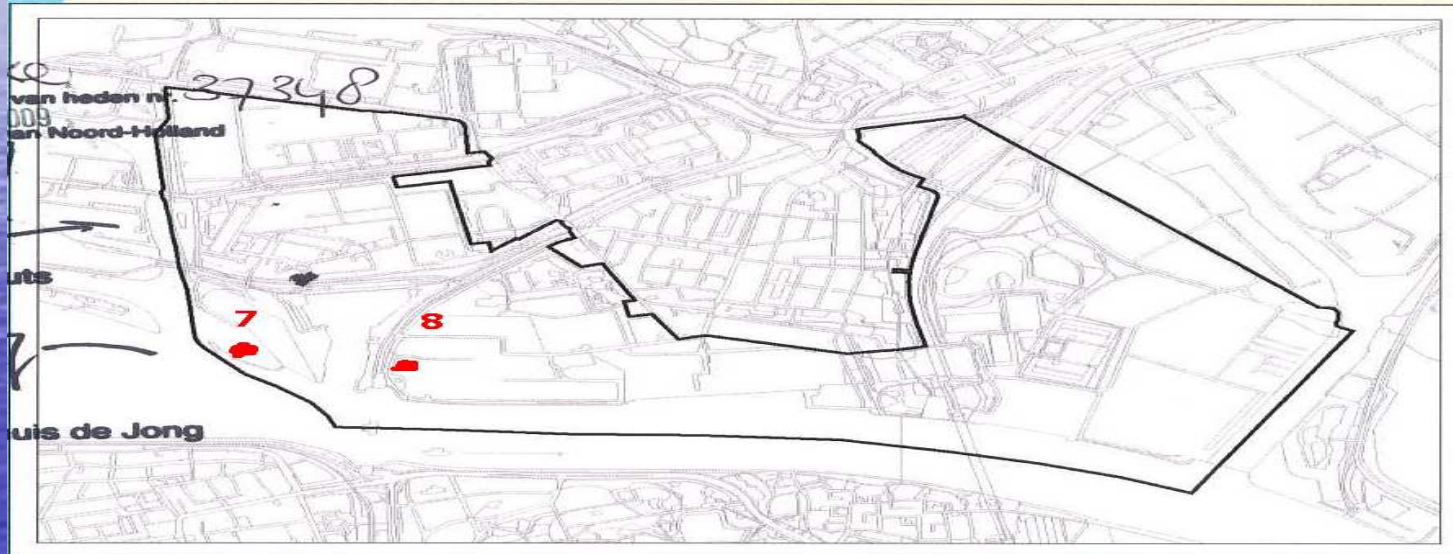
**Veiligheid betekent: windmolens in niet-bewoonde gebieden.**

# Terug naar het ontwerp van Eneco



Windmolen nrs 7 en 8 zijn volgens het huidige bestemmingsplan  
Bedrijventerreinen Velsen Noord niet mogelijk.  
De nrs. 1 t/m 6 vallen onder bestemmingsplan Zeezicht.

# BESTEMMINGSPLAN BEDRIJVENTERREINEN VELSEN NOORD



besluit  
gemeenteraad  
13-11-2008  
0079-7R



Vastgesteld door de gemeenteraad  
13 november 2008

- **Blz. 17 toelichting bestemmingsplan Velsen Noord:**
- ***"Beleidsplan Windturbines***
- *In het Beleidsplan Windturbines (september 2005) is de noordoever van het Noordzeekanaal aangegeven als locatie waar de plaatsing van windturbines vanuit ruimtelijke overwegingen mogelijk is.*
- *In verband met veiligheid dienen de windturbines op minimaal 50 m uit het Noordzeekanaal te worden gebouwd. Er is dan een afstand van circa 225 m tot de dichtstbijzijnde woningbouw. Bij een wiekdiameter van 50 m wordt op basis van de VNG-bedrijvenlijst een afstand van 300 m tot woningbouw geadviseerd.*
- *In relatie tot de bestaande woningbouw en de kwaliteitsimpuls die de gemeente wil geven aan de leefbaarheid in Velsen-Noord worden in het bestemmingsplan **geen mogelijkheden voor het bouwen van windturbines opgenomen.**"*

- **Maar**....in 2013 heeft de provincie Noord Holland (NH) van het Rijk de opdracht gekregen het plaatsen van nieuwe windmolens mogelijk te maken om uiterlijk in 2020 extra energie op te wekken.
- Daarom wordt de Structuurvisie van NH aangepast en artikel 32 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) gewijzigd als onderdeel van het project **Wind op Land** (WOL).
- In zgn. herstructureringsgebieden wordt plaatsing van nieuwe windmolens mogelijk.
- **IJmuiden is als herstructureringsgebied aangewezen.**
- Artikel 32 PRV (nieuw) maakt het mogelijk om in herstructureringsgebieden in afwijking van bestaande bestemmingsplannen toch windmolens te plaatsen.



- Tegen deze plannen van NH hebben de **Vereniging Stationsweg** en het **Wijkplatform IJmuiden Noord** zienswijzen ingediend bij NH.
- Verder er is er ingesproken op 11 december 2014 bij de Commissie Ruimtelijke Ordening en Milieu van Provinciale Staten (PS) van NH.

## Spandoeken en windmolengeluid bij emotioneel debat

Door **Roel van Leeuwen**



# Bezwaren tegen aanwijzing IJmond als herstructureringsgebied:

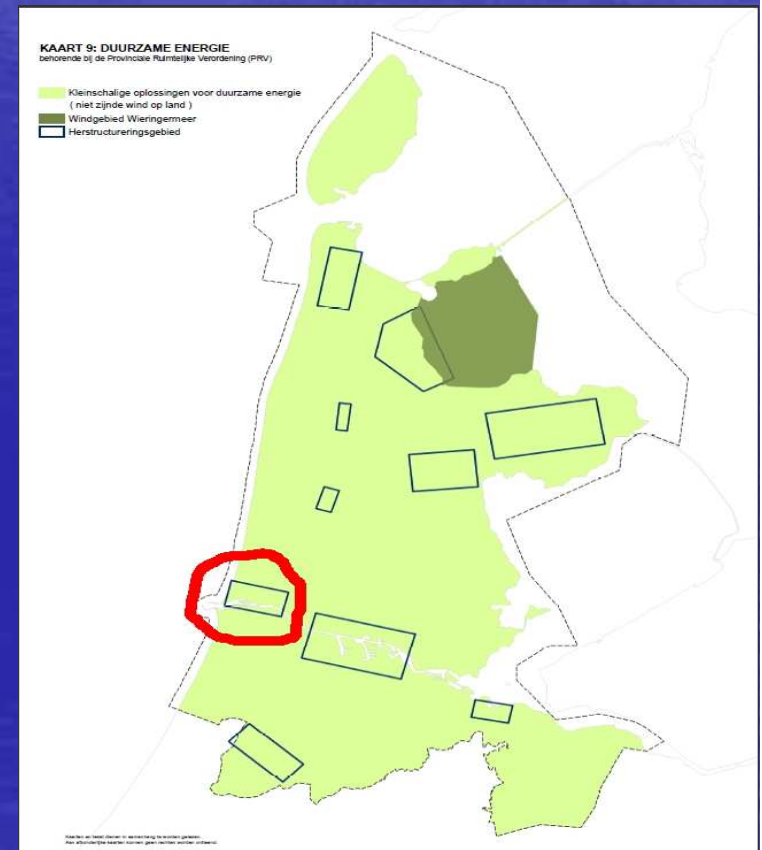
1. IJmond al zwaar belast wat betreft milieu; onredelijke keuze (zie kaartje).

2. geluidsoverlast:

- overdracht via water
- stapeling met andere geluidsbronnen

3. veiligheid

- Tata
- scheepvaart
- pont

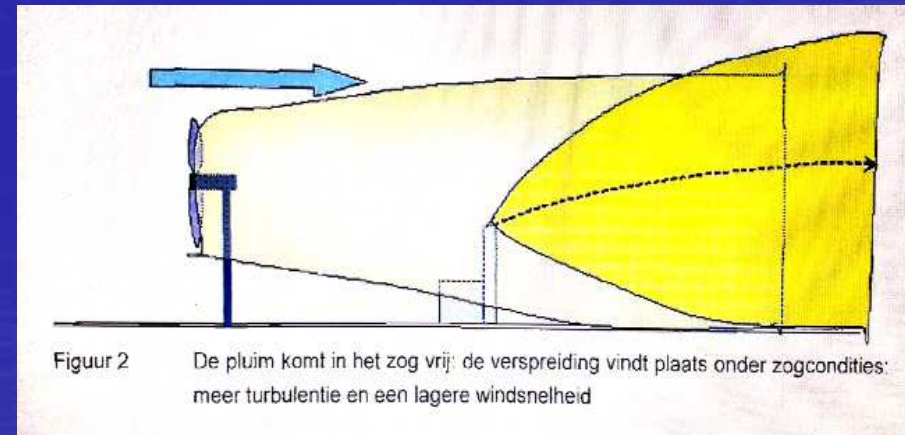
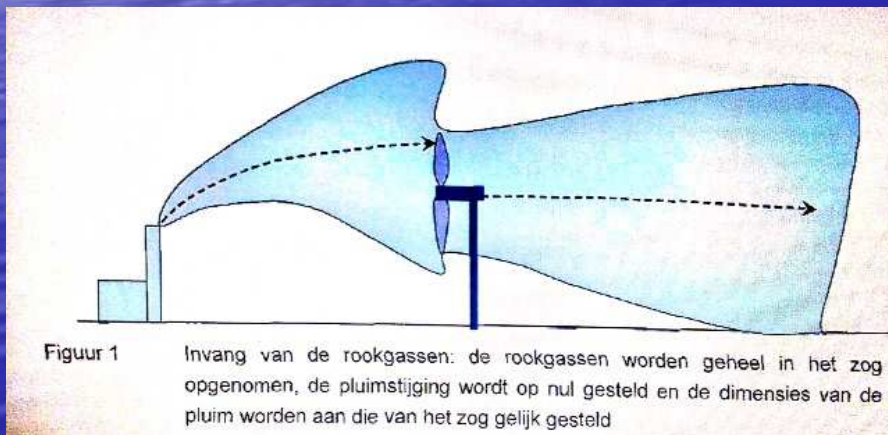


# Nog een bezwaar

- 4. luchtverontreiniging door windmolens.
  - opwaaien van fijnstof



-verstoring emissie schoorstenen Tata



- Op 15 december 2014 hebben PS het project Wind op Land goedgekeurd maar mede door de inspraakreacties hebben PS bepaald dat Gedeputeerde Staten (GS) niet geheel de vrije hand krijgen bij de plaatsing van windmolens.
- Dit beleid en artikel 32 PRV (nieuw) treedt op **1 oktober 2015** in werking.
- Initiatiefnemers voor windparken die voldoen aan de kaders voor herstructurering kunnen vanaf 15 januari 2015 een principeverzoek indienen bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied van NH, gericht aan het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland.
- **Eneco heeft inmiddels op 15 januari 2015 zo'n verzoek ingediend voor het Spuisluis windpark.**

# Eisen die NH stelt aan een principeverzoek

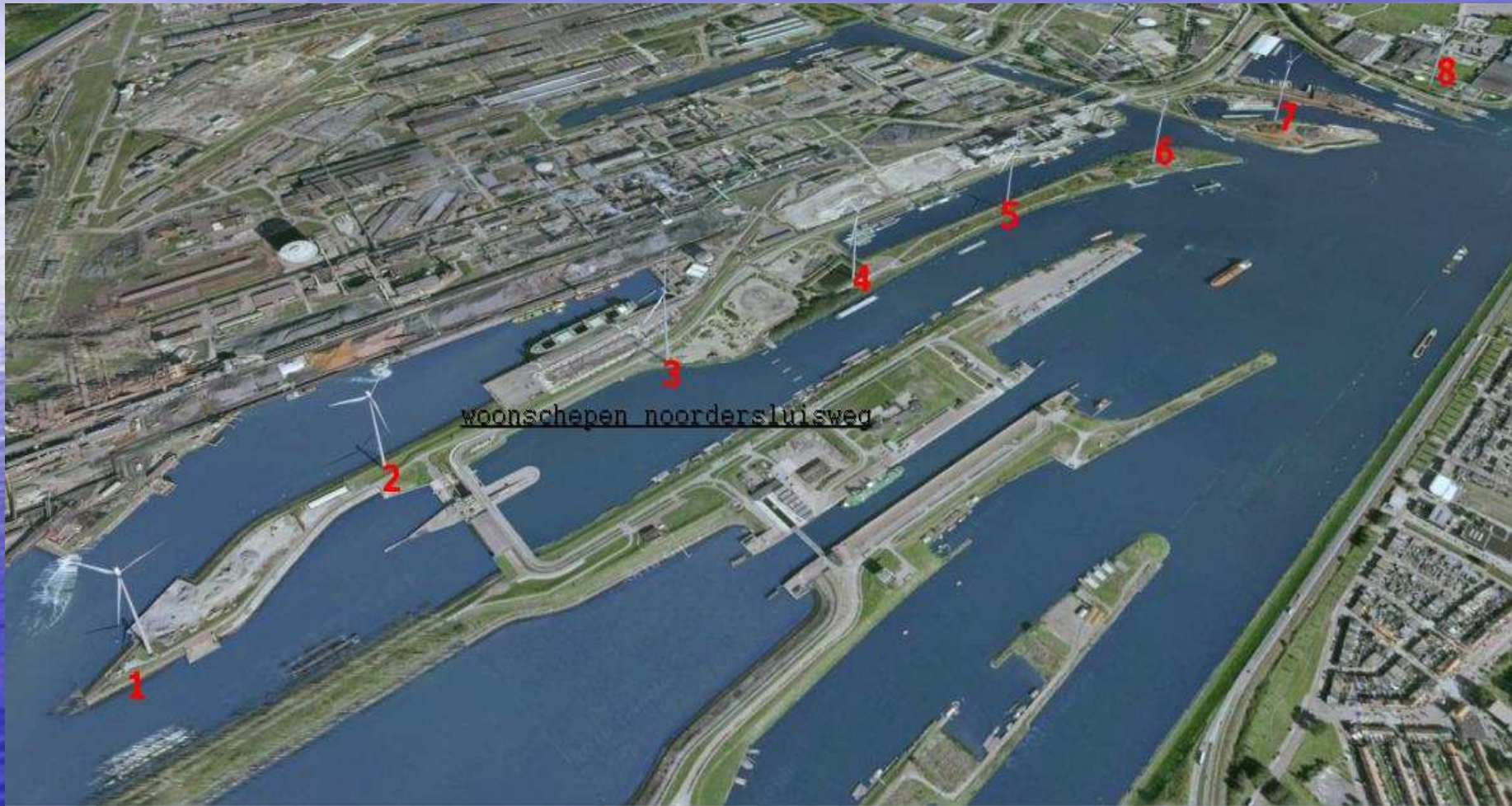
Een principeverzoek dient zo compleet mogelijk te zijn en bevat tenminste de volgende elementen:

- Een heldere omschrijving het voornemen, de topografische ligging met een aanduiding van de X-Ycoördinaten van het nieuwe windpark, het aantal windturbines, de ashoogte en rotordiameter en het opgesteld vermogen in megawatt;
- Een kaartbeeld met topografische ondergrond;
- Een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt ingegaan op de ruimtelijke inpassing van het windpark binnen de kaders van het vigerend ruimtelijk beleid;
- Een beschrijving van de landschappelijke inpassing van het windpark met visualisatie;
- Een m.e.r.-beoordeling met inbegrip van onderzoek naar de aspecten geluid, slagschaduw, externe veiligheid en ecologie;
- Een participatievoorstel, waarin u aangeeft in hoeverre en op welke wijze omwonenden in een straal van 1500 m worden betrokken bij het planproces (procesparticipatie) en op welke wijze omwonenden of rechtspersonen financieel kunnen participeren in het project;
- Een voorstel voor compensatie van omwonenden in een straal van 1200 m;
- Een overzicht van te saneren windturbines met een topografische aanduiding met X-Y-coördinaten, een kaartbeeld en een aanduiding van het opgesteld vermogen; Bovengenoemd overzicht gaat vergezeld van een intentieovereenkomst waarin onderliggende afspraken tussen de initiatiefnemer van het windpark en de eigenaren/exploitanten van de te saneren windturbines zijn vastgelegd.

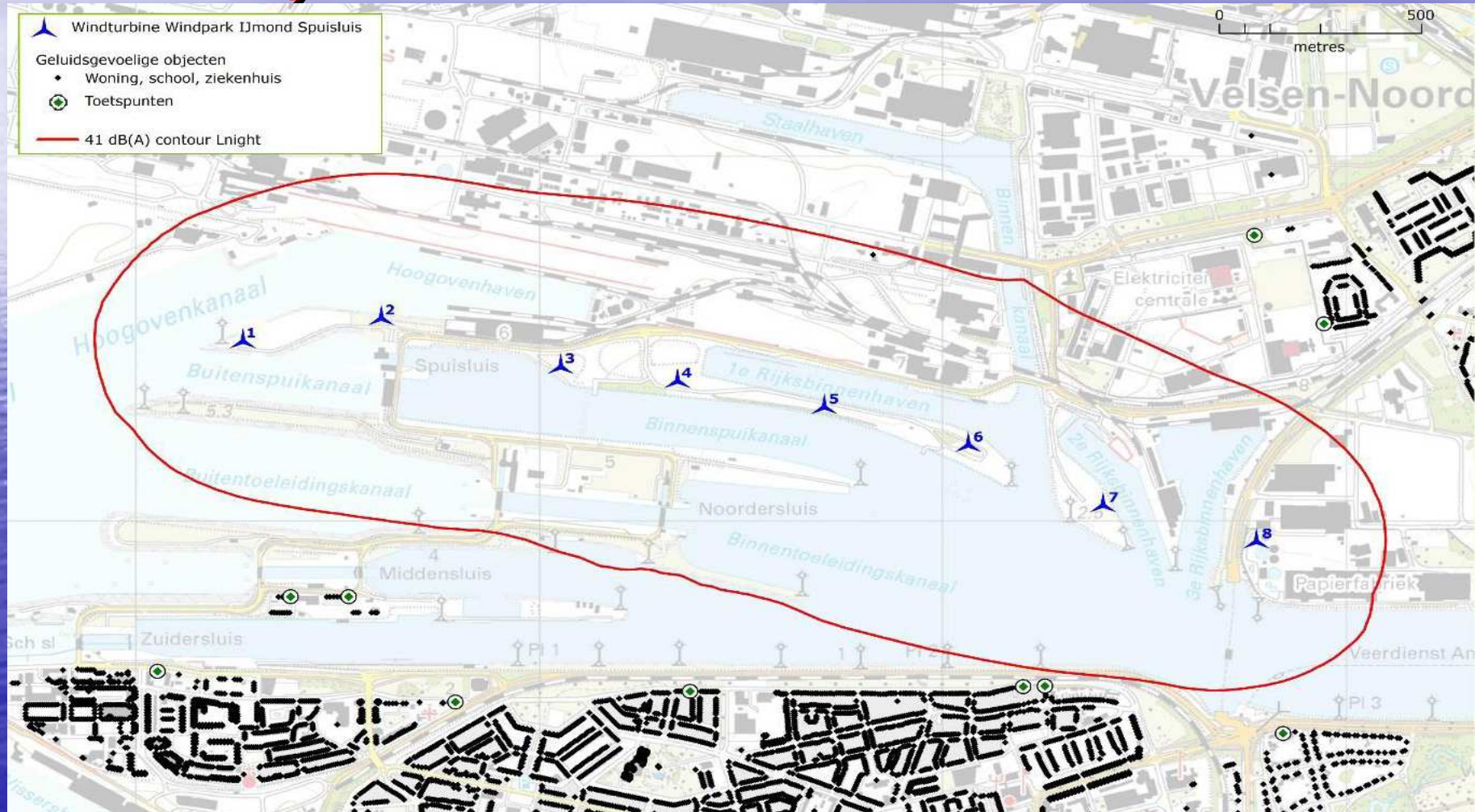
# Verzoek Eneco (+ ondernemers Dick Spiering en Jos Mossinkoff)

- Het plan heeft betrekking op het zoekgebied Noordzee Kanaal, gemeente Velsen.
- Op de landtong bij de Spuisluis, in het verlengde van de landtong op de Velserkom en op het terrein van Crown Van Gelder zouden **6 tot 8** windturbines geplaatst kunnen worden.
- **Nominaal vermogen:**
- - Er wordt uitgegaan van een vermogen per windturbine liggend tussen de **2 en 4 MW**, de exacte mogelijkheden moeten verder worden onderzocht.
- **Ashoogte:**
- - Er wordt uitgegaan van een ashoogte van de windturbines tussen de **80 en 120 meter**, de exacte hoogte zal nader onderzocht en uitgewerkt worden.
- **Rotordiameter:**
- - Er wordt uitgegaan van een rotordiameter van de windturbine die ligt tussen de **90 en 120** meter maar dit dient nader onderzocht en uitgewerkt te worden.
- **Verhouding ashoogte en rotordiameter:**
- - De rotordiameter is gelijk aan de ashoogte met een afwijking van maximaal 10%.

# Visualisatie door Eneco (rood/zwart toegevoegd)



# Geluid (volgens Eneco op basis van 8 x WM Vestas 90 2 MW ashoogte 105 m)

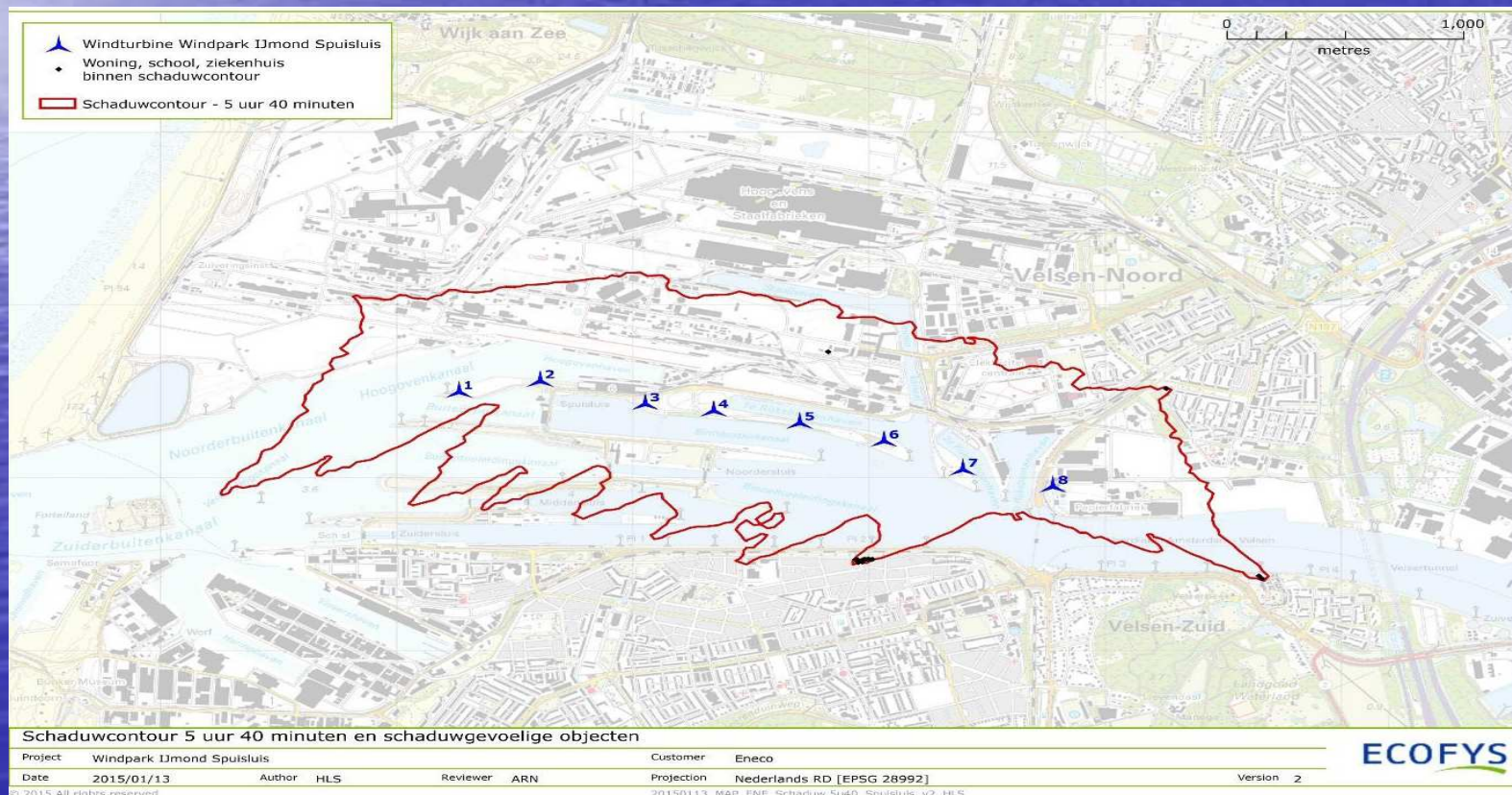




# Slagschaduw (volgens Eneco)

Om slagschaduwgevoelige objecten (oa woningen) tegen slagschaduwwerking te beschermen is in het Activiteitenbesluit opgenomen dat de windturbine van een automatische stilstandvoorziening voorzien moet zijn, indien er gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag (bewegende) slagschaduw kan optreden. Voor de contour (5:40 per jaar) zie kaart.

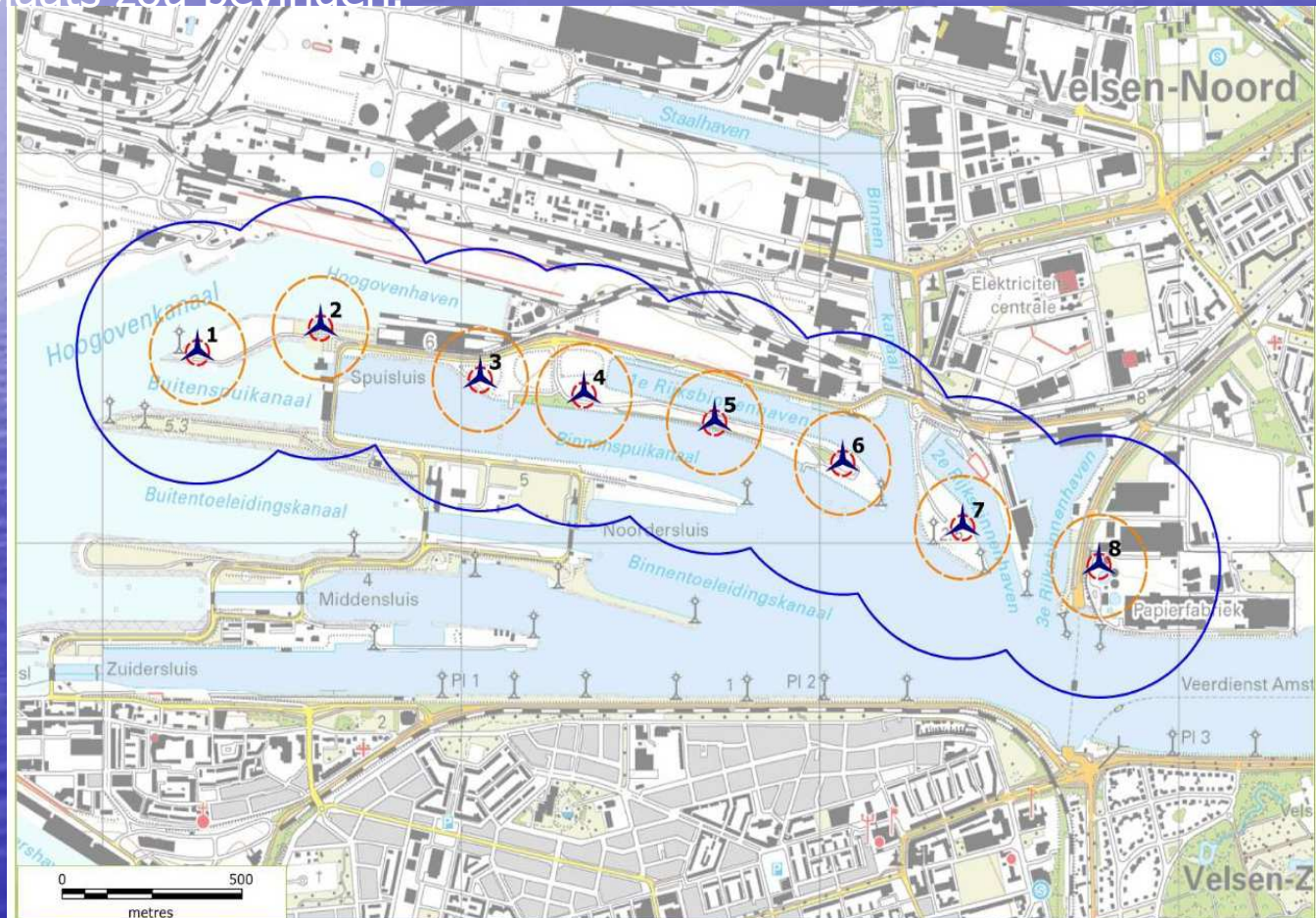
Uitgangspunt 8 x Vestas 90 2 Mw



# VEILIGHEID (volgens Eneco)

Plangebied van de beoogde windturbinelocaties met PR = 10-5 (in rood), PR = 10-6 (in oranje) en maximale werpafstand (in blauw) contouren.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans (per jaar) dat een persoon komt te overlijden door een ongeval indien hij zich *permanent* en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden.



# Opmerkingen bij dit principeverzoek

- Zelfs voor een principeverzoek is dit verzoek veel te vaag!

6 tot 8 windmolens; vermogen 2 tot 4 Mw

Zie Besluit milieueffectrapportage: MER-beoordeling is nodig bij de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer, of
- 2°. 10 windturbines of meer.

Conclusie: bij 6 Wm x 2 Mw geen MER-beoordeling nodig,  
bij 8 Wm x 2 Mw wel!

## Opmerkingen bij dit principeverzoek

**-Luchtverontreiniging door opwaaien fijnstof en verstoring emissie schoorstenen Tata is niet onderzocht!!**

**-Veiligheid**

Citaat uit Enecorapport

Windmolen 8:

*"Bij de pont in onderstaande tabel gaat het om de veerpont Velsen die om de 20 minuten vaart. De pont vervoert gemotoriseerde voertuigen, (brom)fietsers, en voetgangers. In een volledige QRA zal, in overleg met het bevoegd gezag, een inschatting worden gemaakt van het risico voor gebruikers van de pont door plaatsing van windturbine 8. Het bevoegd gezag kan deze vervolgens in overweging nemen."*

De opstelplaats bij de pont is blijkbaar "vergeten". **Groepsrisico** niet onderzocht want: *"Op deze specifieke locatie is dit echter niet denkbaar omdat op deze plek nabij de windturbines zelden 10 of meer mensen dicht bijeen zullen zijn."*



# Opmerkingen bij dit principeverzoek

- Geluid

Ecofysrapport: "Uit de rekenresultaten blijkt dat de opstelling zoals nu onderzocht voor Windpark Spuisluis niet leidt tot een overschrijding van Lden- en Lnight-norm ter plaatse van gebouwen die vallen onder de Wet Geluidhinder."

- Maar....rekening gehouden met bestaande geluidsbronnen? Nee!

Citaat bijlage 3 RIVM-rapport: "Als het geluid getoetst wordt aan de genoemde normen wordt geen rekening gehouden met het al aanwezige geluid (achtergrondgeluid). Natuurlijk zal dat wel invloed kunnen hebben: als er al veel geluid is, zal het erbij komende geluid van windturbines voor een deel van de tijd helemaal niet hoorbaar kunnen zijn. Op andere tijdstippen kunnen beide bronnen hoorbaar zijn, hetgeen extra hinder geeft. Aangezien zowel de andere bronnen als het windturbinegeluid in de tijd fluctueren, is dit een behoorlijk complexe situatie en is het resultaat moeilijk te beoordelen."

# Opmerkingen bij dit principeverzoek

- Geluid (vervolg)

*Citaat uit NSL Rapport 2013 Monitoring Noordvleugel: "De Noordersluisweg is geen woongebied. Er zijn wel een aantal woonboten gelegen, die echter door de gemeente Velsen niet positief zijn bestemd in het onlangs herziene bestemmingsplan Zeezicht. Rijkswaterstaat – de eigenaar van de gronden waaraan de woonboten gelegen zijn - heeft ingezet op vertrek van de woonschepen binnen de looptijd van het bestemmingsplan 'Zeezicht' ."*

*Is de bestemde ligplaats van een woonschip geluidsgevoelig?*

*Bij toetsing aan geluidsgrenswaarden Activiteitenbesluit -> nee tot 1 juli 2015,*

***ja na 1 juli 2015** (bron: Kenniscentrum Infomil Rijkswaterstaat)*

**Eneco heeft hiermee bij het verzoek geen rekening gehouden.**

# Opmerkingen bij dit principeverzoek

Citaat uit verzoek: "In het najaar van 2014 hebben **de bewoners ervoor gekozen** om een werkgroep en een klankbordgroep te vormen."

Stelling: "Niet de vergunningvrager Eneco maar de overheid (provincie en/of gemeente) hoort bij de verdere besluitvorming /inspraak/ onderzoek de leiding te hebben."

# Hoe verder?

In overleg met de betrokken gemeenten organiseren GS **gebiedsateliers**, waarvoor omwonenden, belangenorganisaties, initiatiefnemers en de betrokken gemeenten worden uitgenodigd. Gemeenten waarin initiatieven zijn gelegen worden uitgenodigd om te komen met voorstellen over de inrichting van de gebiedsateliers.

Om ruimte te bieden voor de organisatie van gebiedsateliers en initiatiefnemers in de gelegenheid te stellen de uitkomsten van deze ateliers te verwerken in de vergunningaanvraag, zal de wijziging van de PRV in werking treden op 1 oktober 2015.

Vanaf **1 oktober 2015** kan Eneco een formeel verzoek om een omgevingsvergunning doen. Daarna volgt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure met "zienswijzen">besluit>beroep.



# En toen?

**brief Vereniging Stationsweg van 14 februari 2015 aan GS:**

Indien het bovenstaande geen reden is om het principeverzoek, dat o.i. niet aan de door u daaraan gestelde eisen voldoet, buiten verdere behandeling te laten, verzoeken wij u ons te willen uitnodigen voor het thans door u in te stellen gebiedsatelier.

Ten slotte doen wij u de suggestie om, als u echt belang hecht aan draagvlak onder de omwonenden, alle stukken die op dit verzoek betrekking op de provinciale website te publiceren en daaraan een ruime publiciteit in de media in Velsen te geven. Wij hebben de sterke indruk dat de bewoners van Velsen, voor zover zij aan of direct bij het Noordzeekanaal wonen, zich volstrekt niet bewust zijn van de plannen van Eneco en de gevolgen daarvan voor hun leefmilieu, laat staan dat zij aan die plannen hun medewerking zouden willen verlenen.


Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Afschrift van deze brief zal digitaal worden verzonden aan het College van B en W van de gemeente Velsen en aan de wijkplatforms Velsen Zuid, Velsen Noord en IJmuiden Noord.

Met vriendelijke groet,  
namens het bestuur

dhr. G.Beute  
voorzitter

mw.F.Meesters  
secretaris



# En wat deed de provincie NH verder?

Bij de besluitvorming in december 2014 is ook een amendement ingediend door PS om bij nieuwe windmolenparken niet uit te gaan van afstand tot woningen maar van geluidsbelasting.

De gedachte hierachter was: als er al meer achtergrondgeluid is, kan er nog wel wat windmolengeluid bij want dat merkt niemand.

**Ongunstig** voor bewoners die bij industrie wonen maar gunstig voor plattelanders!

Het amendement was volgens GS **niet uitvoerbaar**.

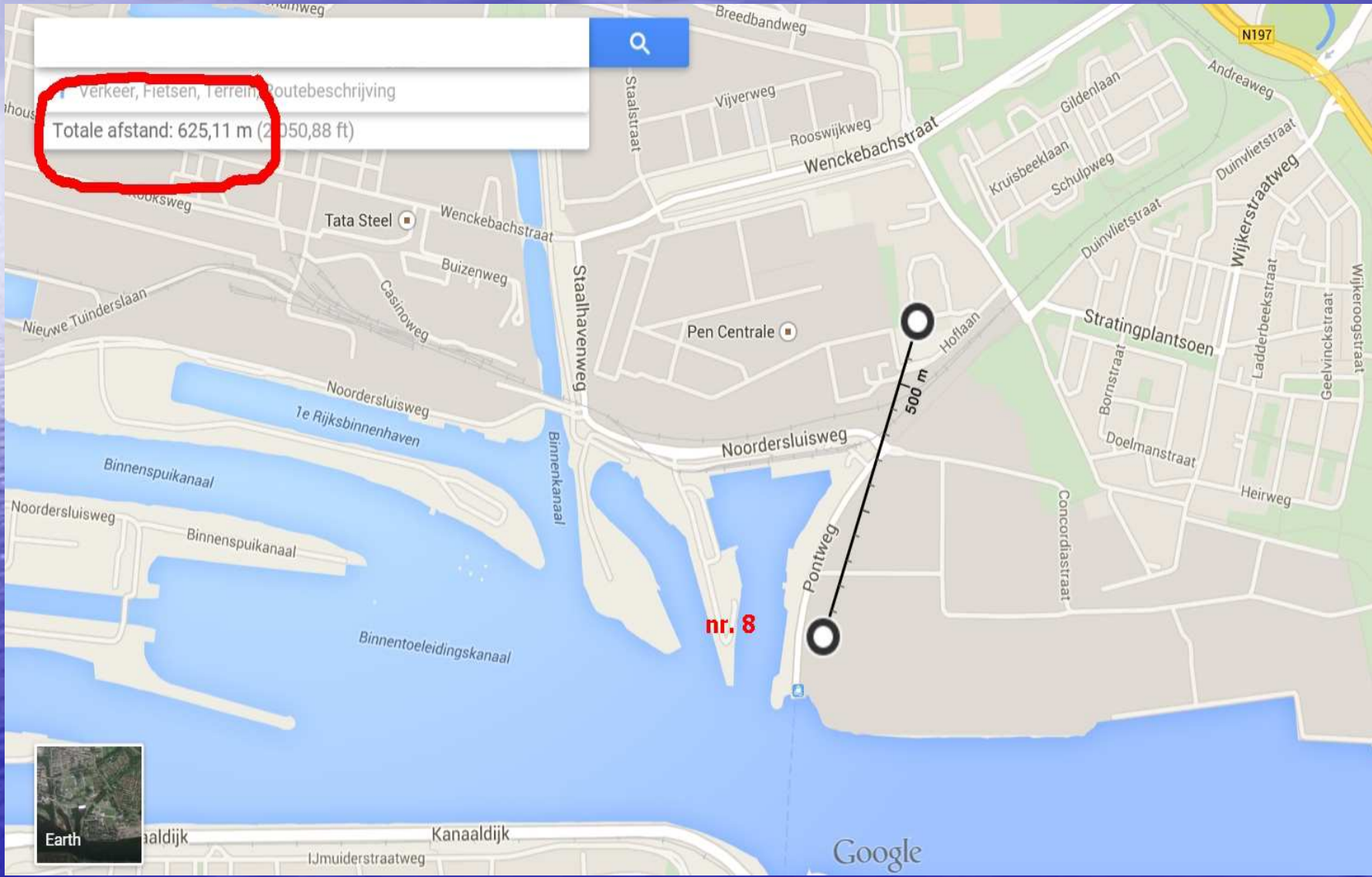
Voorstel GS: afstand tot geluidsgevoelige objecten verhogen van 500 naar **600 m**.

Hierdoor is er veel minder ruimte om windmolens in NH te plaatsen!

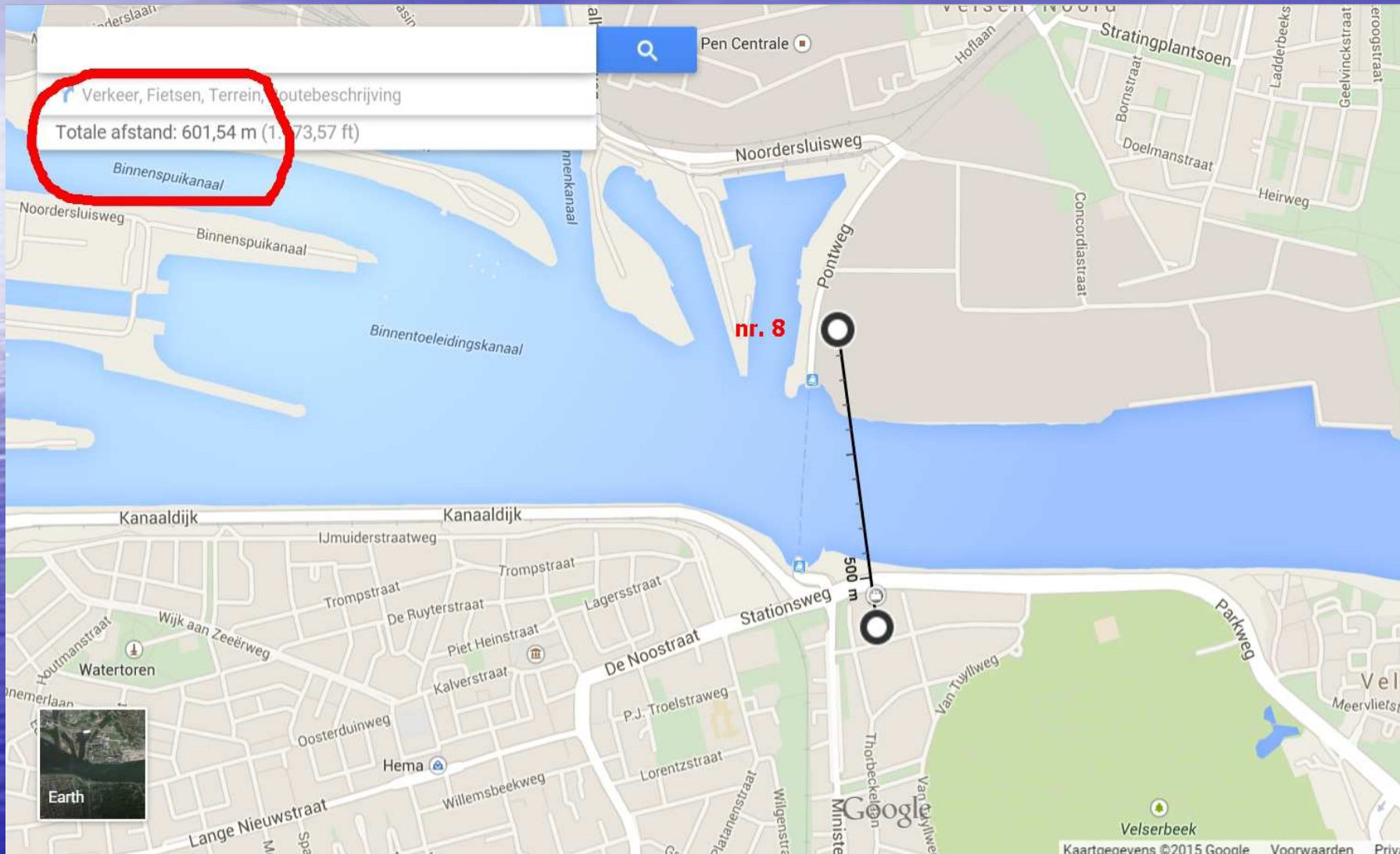
De datum van inwerkingtreding van het Wind op Landproject schuift op van 1 oktober 2015 **naar 15 januari 2016**.

Dit voorstel is op 2 maart 2015 door PS aanvaard.

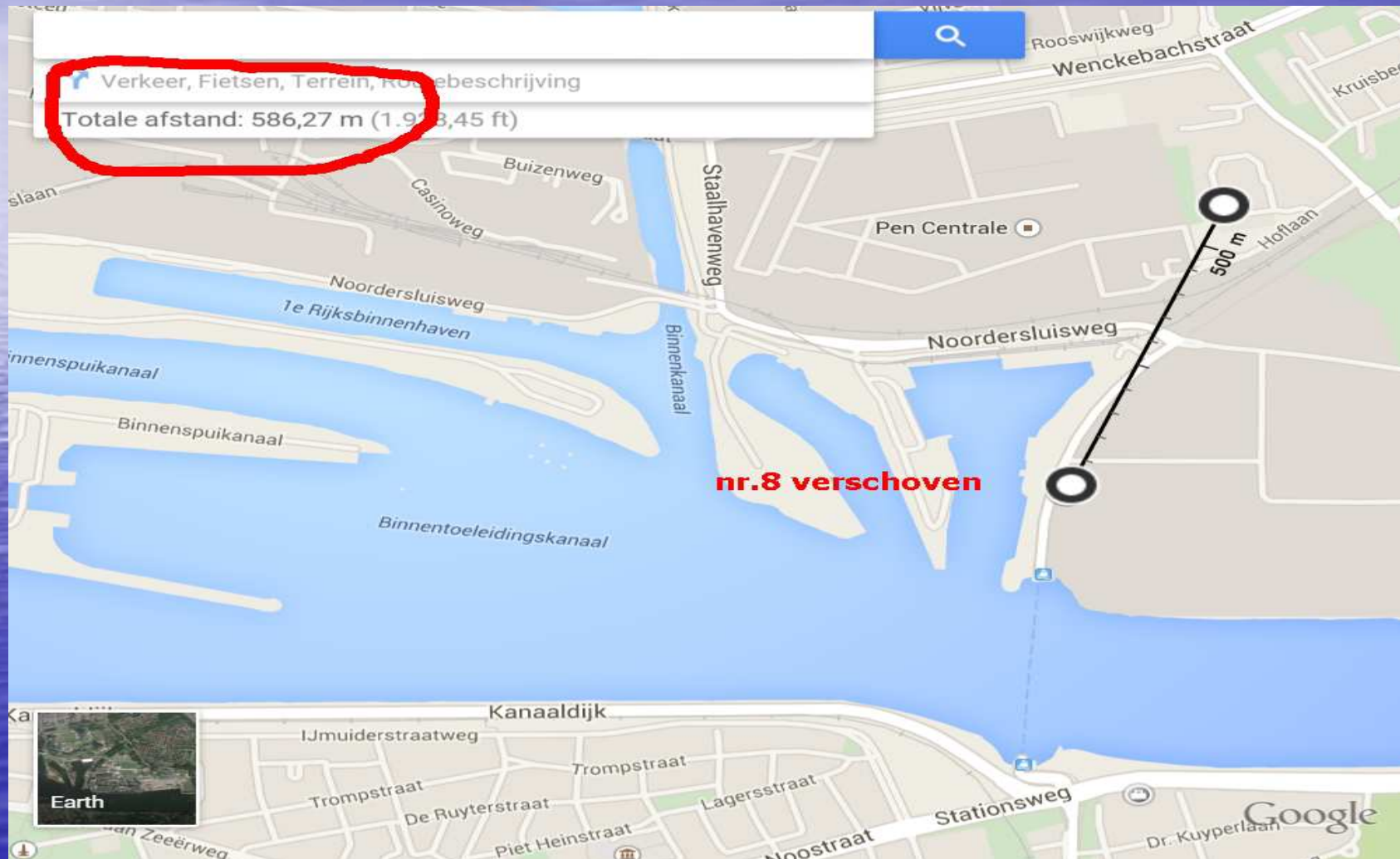
# Van 8 naar 6 windmolens???



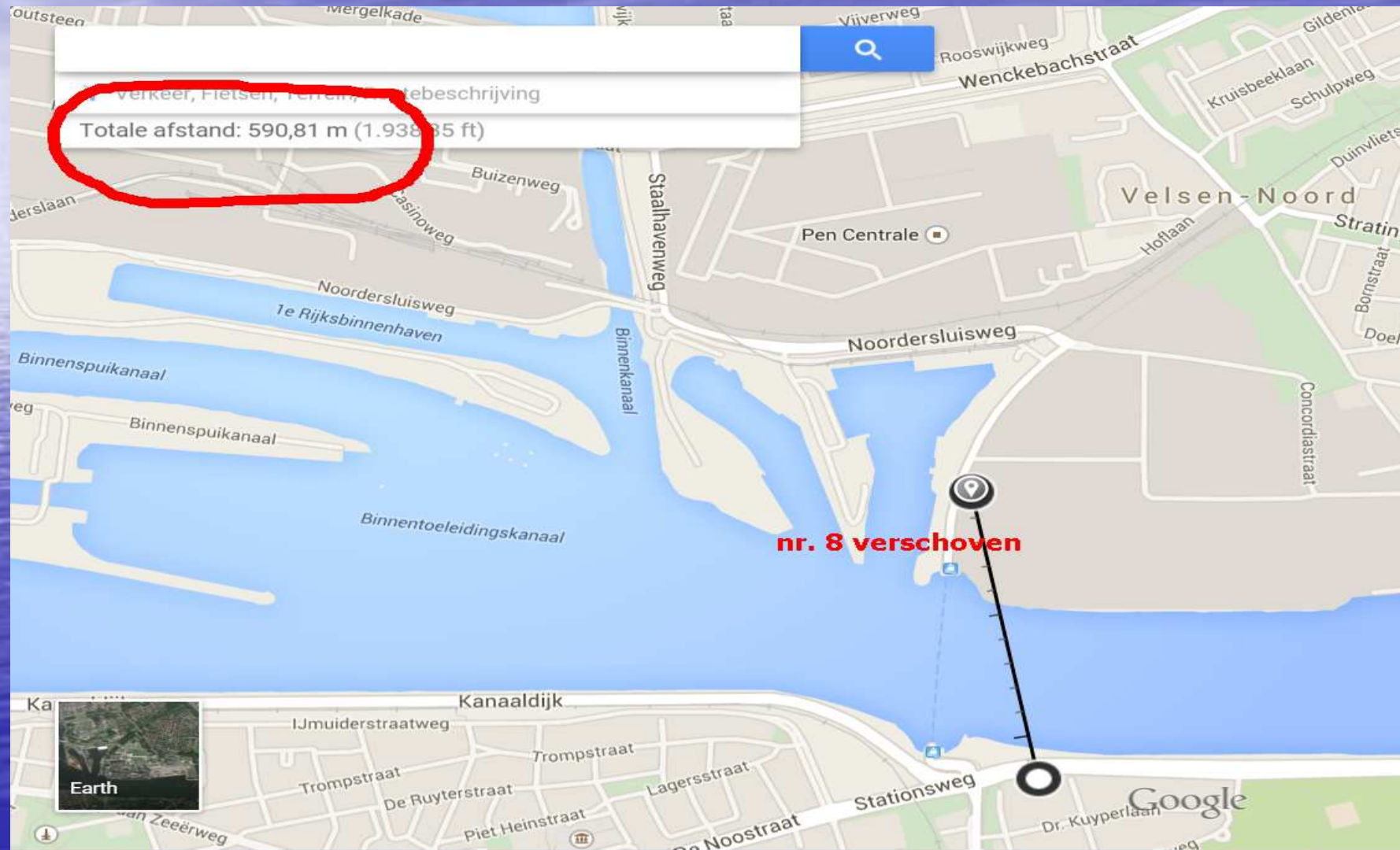
# Van 8 naar 6 windmolens ??



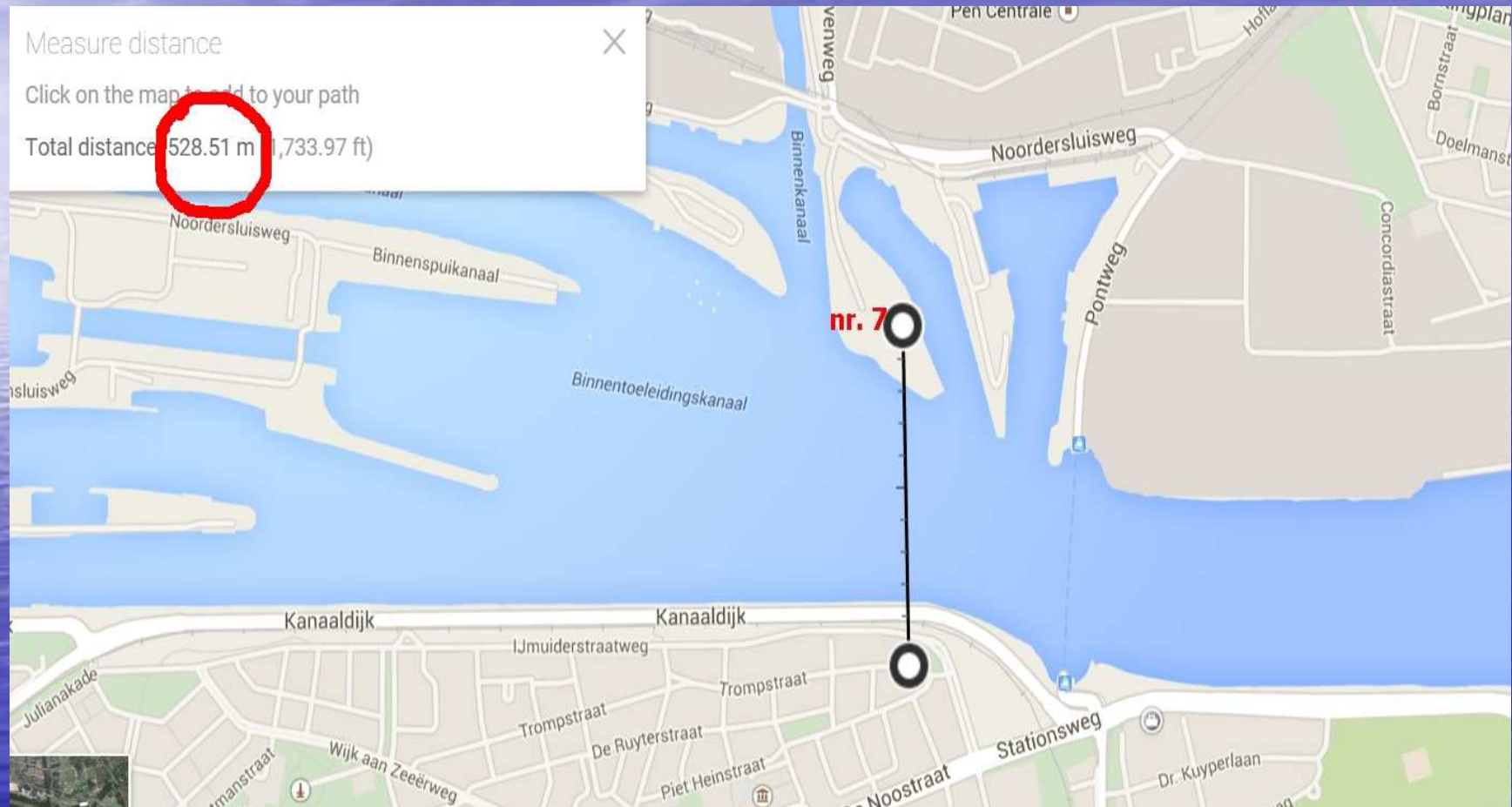
# Van 8 naar 6 windmolens ??



# Van 8 naar 6 windmolens ??



# Van 8 naar 6 windmolens??



# Hoe verder?

**Lezen:** Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines (LVOW)  
"Basisinformatie windenergie voor omwonenden."

Gratis downloaden op: [www.nlvow.nl](http://www.nlvow.nl)

Wetenswaardigheden o.a.:

- *elektriciteit is slechts 22% van totale energieverbruik in Ned.*
- *in 2020 hooguit 3% daarvan windenergie*
- *windenergie is handel : door subsidie 9.7% rendement op vermogen*
- *aandeel Ned. in wereld CO2-uitstoot 0,5%; aandeel China 24%*
- *de grote variabiliteit van windenergie wordt een probleem voor de stabiliteit van het elektriciteitsnet als de bijdrage van windenergie oploopt tot 10% van de totale elektriciteitsproductie.*

**Bekijk** ook eens: [www.burenvandageweide.nl/haalbaarheid/veiligheid#](http://www.burenvandageweide.nl/haalbaarheid/veiligheid#)

**Deelnemen:** *aan gebiedsatelier via uw wijkplatform*



# EINDE

