



# Onderzoek naar de leefbaarheid

Najaar 2019

[www.wijkplatformsvelsen.nl/velsen-noord/](http://www.wijkplatformsvelsen.nl/velsen-noord/)



---

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| ONDERZOEK NAAR DE LEEFBAARHEID                           | 1  |
| 1. Inleiding                                             | 3  |
| 1.1 Inleiding                                            | 3  |
| 1.2 Opbouw rapport                                       | 4  |
| 2. Algemene toelichting                                  | 5  |
| 2.1 Inleiding                                            | 5  |
| 2.2 Onderzoeksopzet                                      | 5  |
| 2.3 De respons                                           | 6  |
| 2.4 Uitleg kleuren in tabellen                           | 6  |
| 2.5 De buurtindeling                                     | 7  |
| 3. De werkelijke woonomgeving                            | 8  |
| 3.1 Inleiding                                            | 8  |
| 3.2 Kwaliteit woning                                     | 9  |
| 3.3 Kwaliteit woonomgeving                               | 11 |
| 3.4 Groen- en speelvoorzieningen                         | 12 |
| 3.5 De aanwezigheid van openbare voorzieningen           | 15 |
| 3.6 Conclusies werkelijke woonomgeving                   | 16 |
| 4. De sociale woonomgeving                               | 18 |
| 4.1 Inleiding                                            | 18 |
| 4.2 Samenstelling van de bevolking en buurtbetrokkenheid | 18 |
| 4.3 Conclusies sociale woonomgeving                      | 19 |
| 5. Ergernissen                                           | 20 |
| 5.1 Inleiding                                            | 20 |
| 5.2 Overlast van personen en bedrijven (geluid)          | 20 |
| 5.3 Overlast van vuil en stank                           | 21 |
| 5.4 Overlast ten gevolge van activiteiten                | 23 |
| 5.5 Conclusies ergernissen                               | 25 |

---

|                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------|----|
| 6. Veiligheid                                                             | 27 |
| 6.1 Inleiding                                                             | 27 |
| 6.2 Criminaliteit                                                         | 27 |
| 6.3 Veiligheidsbeleving                                                   | 29 |
| 6.4 Verkeersoverlast                                                      | 30 |
| 6.5 Conclusies veiligheid                                                 | 32 |
| 7. Resultaten aanvullende vragen                                          | 34 |
| 7.1 Inleiding                                                             | 34 |
| 7.2 Ventweg bij de Wijkerstraatweg (ter hoogte van de winkels)            | 34 |
| 7.3 Luchtkwaliteit                                                        | 36 |
| 7.4 Sluipverkeer automobilisten industriegebied                           | 38 |
| 7.5 Resultaten enquête voorgenomen sluiting oversteekplaats Velsertaverse | 40 |
| 8. Totaaloordeel en buurtscores                                           | 43 |
| 8.1 Inleiding                                                             | 43 |
| 8.2 Totaaloordeel                                                         | 43 |
| 8.3 Vooruitgang of achteruitgang                                          | 44 |
| 8.4 Samenvatting uitkomsten op de thema's                                 | 44 |
| 8.5 Buurtomschrijving                                                     | 47 |
| 8.5.1 Leefbaarheid in de Gildenbuurt                                      | 48 |
| 8.5.2. Leefbaarheid in de Westerwijkbuurt                                 | 48 |
| 8.5.3 Leefbaarheid in de Duinvlietbuurt                                   | 49 |
| 8.5.4 Leefbaarheid in de Watervlietbuurt                                  | 50 |
| 8.5.5 Leefbaarheid in de Van Gelderbuurt                                  | 51 |
| 8.5.6 Leefbaarheid in de Wijkermeerbuurt                                  | 52 |
| 8.6 Verbeterpunten/initiatieven                                           | 53 |

---

# 1. INLEIDING

## 1.1 Inleiding

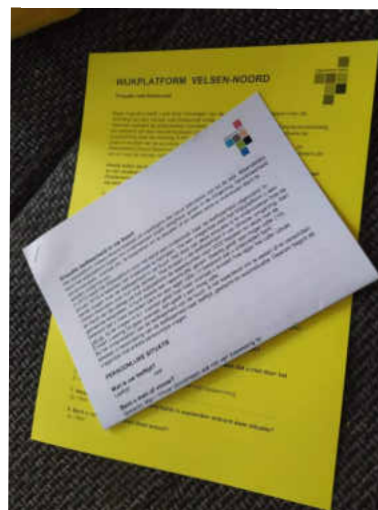
Het Wijkplatform Velsen-Noord bestaat uit vrijwilligers die nauw betrokken zijn bij de wijk. Maandelijks komt het Wijkplatform bijeen om onderwerpen zoals veiligheid, groen in de omgeving, bereikbaarheid, bouw windmolenpark, diverse soorten overlast etc. te bespreken en te bepalen of en welke actie er eventueel dient te worden ondernomen.

In 2015 heeft het Wijkplatform voor het eerst een onderzoek naar de leefbaarheid uitgevoerd om te onderzoeken hoe de bewoners de leefbaarheid in de (directe) omgeving ervaren. De resultaten zijn in december 2015 gepresenteerd en gebruikt om de jaren daarop de speerpunten van het Wijkplatform te bepalen.

In januari 2019 is besloten het onderzoek naar de leefbaarheid te herhalen. Daarvoor is in september huis-aan-huis een enquête verspreid.

In de vragenlijst werd een aantal vragen gesteld over de leefbaarheid in de verschillende buurten waaruit Velsen-Noord bestaat. Het doel van deze enquête is te onderzoeken hoe de bewoners van Velsen-Noord over hun wijk denken. Aan de hand van de uitslag zal het Wijkplatform de speerpunten voor 2020 bepalen en deze met de gemeente bespreken.

In totaal zijn 2.356 enquêtes verspreid, waarvan er 405 zijn ingediend, een respons van 17%.



De enquête is onderverdeeld in zogenaemde “thema’s”. Dit rapport laat zien hoe de bewoners over hun buurt oordelen aan de hand van de verschillende thema’s. Bijvoorbeeld: welke buurten scoren hoog of laag als het gaat om de kwaliteit van de woningen of de woonomgeving? Wat vinden de bewoners van de groen- en speelvoorzieningen? Wordt er overlast ervaren en zo ja wat voor soort overlast en waar? Ook werd gevraagd of de bewoners zelf nog ideeën hebben hoe de leefbaarheid in de buurt dan wel Velsen-Noord verbeterd kan worden. Per vraag wordt een beeld geschetst van de stand van zaken in de zes buurten van Velsen-Noord.

In de tabellen worden de resultaten van 2019 aangegeven. Achter elk cijfer staat tussen haakjes het verschil ten opzichte van de resultaten van de enquête uit 2015. Als de score beter is staat er een positief cijfer tussen de haakjes, zijn de resultaten minder goed staat er een min (-) voor het cijfer.

---

Sinds 2015 is er het nodige veranderd in Velsen-Noord. Van enkele onderwerpen die vaker aan de orde kwamen heeft het Wijkplatform enkele aanvullende vragen aan de enquête toegevoegd. De resultaten worden in hoofdstuk 7 besproken.

## 1.2 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staat een algemene toelichting over de opzet van het onderzoek. De hoofdstukken 3 t/m 6 zijn aan de hand van de thema's uitwerkt. Per thema, bijvoorbeeld veiligheid wordt aangegeven wat de best en minst scorende buurten zijn. Ook worden de belangrijkste opmerkingen en toelichtingen op de scores vermeld.

Hoofdstuk 7 behandelt de aanvullende vragen en de fietsenquête naar aanleiding van de plannen om de oversteekplaats bij de Veldertraverse voor fietsers en voetgangers af te sluiten en te vervangen door een onderdoorgang. Hoofdstuk 8 beschrijft het totaal oordeel en per buurt en worden de sterke en zwakke punten besproken.



---

## 2. ALGEMENE TOELICHTING

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden inhoud en opzet van het rapport toegelicht. Aan bod komen onder meer de opzet van de enquête, de buurtindeling, de respons (per buurt) en de onderzoekspopulatie.

### 2.2 Onderzoeksopzet

In de enquête werden 45 vragen gesteld. Aan het einde van de enquête was er ruimte beschikbaar waar de bewoners opmerkingen of (verbeter)ideeën kwijt konden of waar men een toelichting kon geven op een bepaalde vraag/score.

De inwoners werd gevraagd om per vraag steeds het getal dat men als rapportcijfer zou willen geven te omcirkelen. De rapportcijfers lopen van 1=zeer slecht naar 10=zeer goed.

Bij de vragen die gaan of er overlast wordt ervaren werd een extra toelichting gegeven. Hoe meer overlast men ervaart hoe lager het cijfer diende te zijn. Bij weinig of geen overlast dient een hoger cijfer te worden aangegeven.

Het Wijkplatform heeft over de volgende onderwerpen aanvullende vragen gesteld:

- Inrichting Ventweg bij de Wijkerstraatweg (ter hoogte van de winkels)
- Gevolgen grafietregens
- Sluipverkeer vanuit het industriegebied

Gelijktijdig met de leefbaarheidsenquête werd een enquête verspreid over de voorgenomen afsluiting van de oversteekplaats voor fietsers en voetgangers bij de Velsertaverse.

## 2.3 De respons

De enquête is huis-aan-huis verspreid. Zowel bewoners van huurwoningen als eigenaren van koopwoningen hebben een enquête ontvangen (per woning 1). In totaal zijn 2.356 enquêtes verspreid, waarvan er 405 zijn ingediend, een respons van 17%.

|                        | Enquêtes uitgezet | Respons absoluut | Respons procentueel |
|------------------------|-------------------|------------------|---------------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 634 (1)           | 61 (-3)          | 10%                 |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 132 (-2)          | 20 (3)           | 15%                 |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 476 (-1)          | 87 (7)           | 18%                 |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 484 (8)           | 100 (17)         | 21%                 |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 375 (2)           | 77 (-9)          | 21%                 |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 255 (-1)          | 41 (2)           | 16%                 |
| <b>Velsen-Noord</b>    | <b>2356 (7)</b>   | <b>405 (35)</b>  | <b>17%</b>          |

Figuur 1 Respons per buurt

## 2.4 Uitleg kleuren in tabellen

In de tabellen zitten de volgende kleurcoderingen:

-  Voor het hoogste gemiddelde rapportcijfer (ongeacht of dit een onvoldoende cijfer is of niet).
-  Voor alle gemiddelde rapportcijfers boven de 7,0.
-  Voor alle gemiddelde rapportcijfers onder de 5,5.
-  Voor het laagste gemiddelde rapport (ongeacht of dit een voldoende cijfer is of niet).

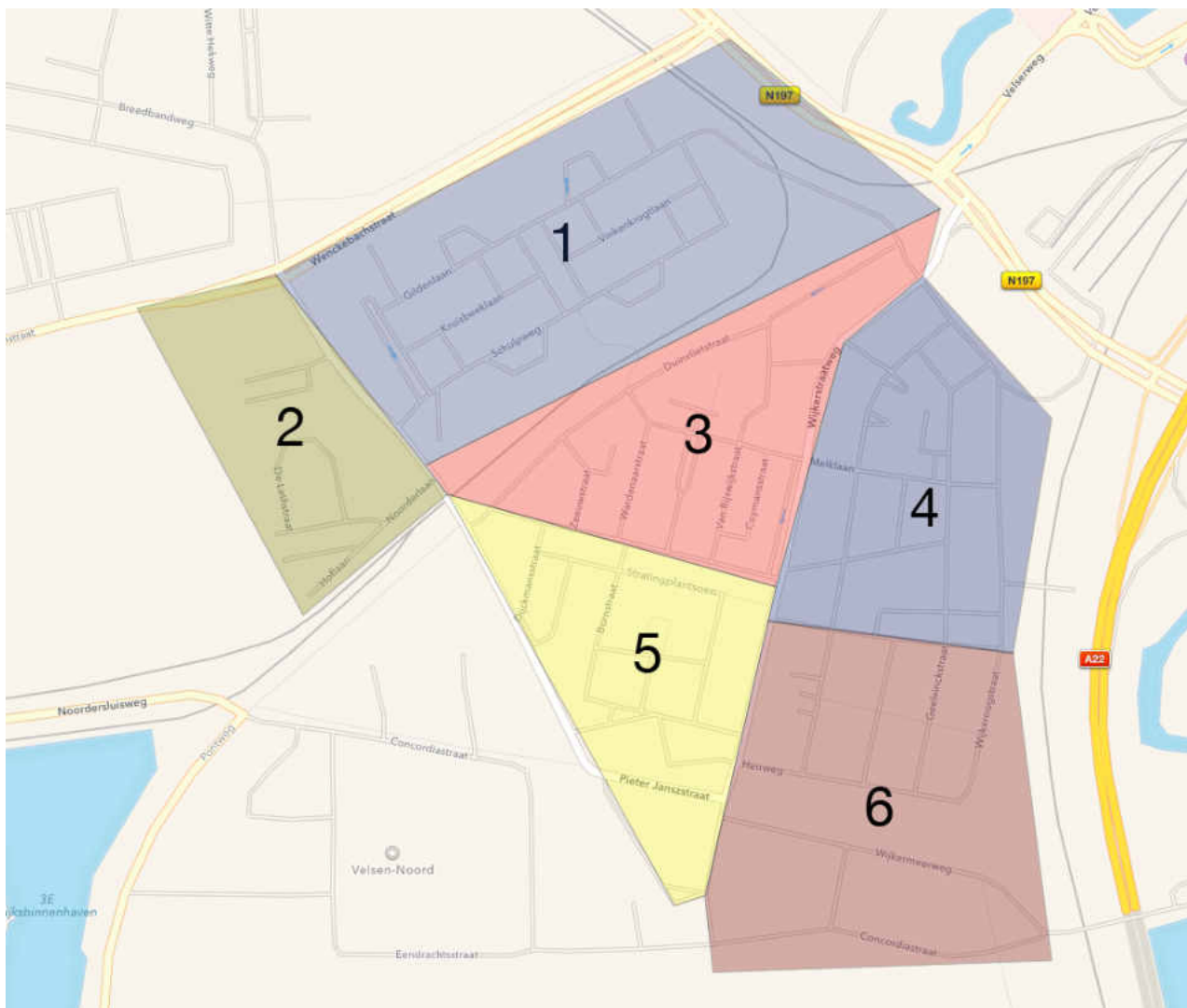


---

## 2.5 De buurtindeling

Bij de opzet van het onderzoek is uitgegaan van de onderstaande buurtindeling.

1. Gildenbuurt
2. Westervijkbuurt
3. Duinvlietbuurt
4. Watervlietbuurt
5. Van Gelderbuurt
6. Wijkmeerbuurt



Figuur 3 Buurtindeling

---

## 3. DE WERKELIJKE WOONOMGEVING

### 3.1 Inleiding

Met “werkelijke woonomgeving” wordt bedoeld de bebouwde omgeving van de buurten binnen Velsen-Noord. Binnen het thema werkelijke woonomgeving worden 4 leefbaarheidsaspecten onderscheiden: de kwaliteit van de woningen, de kwaliteit van de woonomgeving, de groen- en speelvoorzieningen en de aanwezigheid van openbare voorzieningen.



### 3.2 Kwaliteit woning

De eerste vraag van de enquête gaat over de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de eigen woning en de woningen in de buurt.

|                        | Eigenaar         | Huurder          | Verhouding koop/<br>huur |
|------------------------|------------------|------------------|--------------------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 7,7 (0,3)        | 6,4 (0,6)        | 61/39                    |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 7,5 (1,1)        | 5,8 (-0,1)       | 40/60                    |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 7,9 (0,2)        | 6,3 (1,8)        | 67/33                    |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 7,6 (0,0)        | 6,9 (0,6)        | 91/9                     |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 7,8 (0,7)        | 6,5 (-0,6)       | 23/77                    |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 7,5 (-0,3)       | 6,9 (0,8)        | 41/59                    |
| <b>Velsen-Noord</b>    | <b>7,7 (0,2)</b> | <b>6,5 (0,2)</b> | <b>58/42</b>             |

Over het algemeen zijn de bewoners tevreden over de kwaliteit van de woning. Hierbij valt wel op dat vooral bewoners met een koopwoning zeer tevreden zijn (gemiddeld rapportcijfer 7,7) en de huurders een lagere waardering geven (gemiddeld rapportcijfer 6,5). Het minst tevreden zijn de huurders in de Westerbijkbuurt. In 2015 waren de huurders van de Duinvlietbuurt en Gildenbuurt het meest ontevreden. In de Duinvlietbuurt en Wijkermeerbuurt heeft (en wordt door) woningbouwvereniging Velison veel onderhoud aan de woningen gepleegd. De woningen zijn o.a. voorzien van goede isolatie (dubbelglas en dak) en indien gewenst van zonnepanelen. Dit heeft duidelijk een positief effect op het woongenot van de inwoners.



Met enige afgunst wordt gekeken naar de diverse nieuwbouw projecten in IJmuiden en de grondige renovatie van de Noostraat. Veel bewoners hopen dat ook in Velsen-Noord meer geïnvesteerd gaat worden in de woningbouw. Als voorbeeld van woningen die nodig gerenoveerd (of liefst gesloopt) dienen te worden, noemt men de flats aan de Gildenlaan en Schulpweg. Deze woningen hebben over het algemeen geen centrale verwarming en zijn slecht geïsoleerd.

---

Het wijkplatform en de bewoners van Velsen-Noord vragen zich af of en wanneer er gebouwd gaat worden op de "open plekken" in het dorp. Daarbij wordt gewezen naar de lokatie De Schouw en de twee plekken waar voorheen de scholen van de Triangel stonden.



Een aantal bewoners ergert zich aan de staat van bepaalde voortuinen die toch het aanzicht van een straat bepalen. Gevraagd wordt of woningbouwverenigingen huurders erop kunnen wijzen dat tuinen onderhouden dienen te worden en dat de afvalbakken niet bij de voordeur of in de voortuin horen te staan.



### 3.3 Kwaliteit woonomgeving

Er zijn vragen gesteld over parkeerplaatsen, bestrating, openbare verlichting en inrichting pleintjes en/of open plekken.

|                        | Parkeerplaatsen   | Bestrating        | Verlichting      | Inrichting Pleintjes |
|------------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 5,5 (-0,8)        | 6,8 (0,2)         | 7,4 (0,2)        | 6,2 (-0,3)           |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 7,3 (0,1)         | 5,7 (0,1)         | 7,2 (0,5)        | 6,9 (-0,5)           |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 5,5 (0,0)         | 6,6 (0,1)         | 7,4 (0,2)        | 6,9 (0,3)            |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 4,9 (-1,0)        | 6,6 (0,2)         | 7,2 (0,1)        | 6,6 (0,3)            |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 5,8 (-0,8)        | 6,7 (0,1)         | 8,0 (0,7)        | 6,1 (-0,6)           |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 6,6 (-0,3)        | 6,0 (-0,3)        | 7,0 (-0,2)       | 5,0 (-1,4)           |
| <b>Velsen-Noord</b>    | <b>5,6 (-0,7)</b> | <b>6,5 (-0,1)</b> | <b>7,4 (0,1)</b> | <b>6,5 (0,0)</b>     |

De bewoners in de Watervlietbuurt vinden het aanbod van parkeerplaatsen onvoldoende (rapportcijfer 4,9). Het gemiddelde rapportcijfer voor heel Velsen-Noord is gedaald van 6,3 naar 5,6 (een daling van 0,7 punten). Alleen in de Westerwijkbuurt wordt een ruim voldoende gehaald.

De status van de bestrating in Velsen-Noord krijgt een gemiddelde score van 6,5 wat een lichte achteruitgang (0,1) ten opzichte van 2015 betekent.

In de enquête is gevraagd een oordeel te geven over de openbare verlichting in de buurt. Hierbij kan worden gedacht aan de verlichting van straten, pleinen en paden. Bewoners kunnen zich onprettig of onveilig voelen op slecht verlichte paden en wegen. Het gemiddelde rapportcijfer is een 7,4., wat ruim voldoende is.

De inrichting van pleintjes en/of open plekken wordt gemiddeld met een 6,5 beoordeeld evenals in 2015.





### 3.4 Groen- en speelvoorzieningen

De bewoners is gevraagd wat zij vinden van de groen- en speelvoorzieningen in de buurt en de staat van onderhoud.

|                        | Voorzieningen     | Onderhoud         | Speeltoestellen   | Onderhoud         |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 6,9 (0,0)         | 5,8 (0,0)         | 6,7 (-0,3)        | 5,9 (-0,6)        |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 5,6 (-0,8)        | 4,4 (-1,9)        | 5,5 (-1,6)        | 5,3 (-1,8)        |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 6,5 (-0,5)        | 6,3 (0,0)         | 6,4 (-0,1)        | 6,2 (-0,2)        |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 6,9 (0,2)         | 6,0 (0,0)         | 6,2 (0,4)         | 6,2 (0,7)         |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 6,6 (-0,1)        | 5,7 (-0,2)        | 6,2 (-0,2)        | 5,9 (-0,4)        |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 6,9 (-0,3)        | 5,8 (0,7)         | 6,4 (0,0)         | 6,9 (0,5)         |
| <b>Velsen-Noord</b>    | <b>6,7 (-0,1)</b> | <b>5,9 (-0,1)</b> | <b>6,3 (-0,1)</b> | <b>6,1 (-0,1)</b> |

Een belangrijk aspect van de woonomgeving vormt voor veel mensen het groen. Naast een belangrijke belevingswaarde heeft groen ook een gebruikswaarde bijvoorbeeld om te ontspannen in de buitenlucht of de hond uit te laten.

Daarbij vormt de zogenaamde groene zone rondom Velsen-Noord een buffer tegen:

- het gemotoriseerd (vracht)verkeer (Wenckebachstraat/randweg N197/Velsertraverse en Velsertunnel/A22)
- het spoorverkeer (NS en Tata Steel)
- de industrie (waaronder Tata Steel en industrieterrein Grote Hout)



De bewoners van Velsen-Noord geven een gemiddeld rapportcijfer van 6,7 voor de groenvoorziening in hun buurt. In de enquête wordt op dit moment geen onderscheid gemaakt tussen de zogenaamde groene buffer en groen in de straat (bomen, gras en struiken langs de straten, pleinen en plantsoenen).

In alle buurten merken de bewoners op dat het onderhoud van de groenvoorzieningen achterblijft waaronder het snoeien van struiken en overhangende takken, het weghalen van wortels bomen, het toppen van te hoge bomen en bestrijden onkruid. Vandaar het gemiddeld rapportcijfer van 6,0. Negatieve uitschieter in dit geval is de Westerwijkbuurt waar het rapportcijfer is gedaald van 6,3 naar 4,4 (een daling van 1,9 punten). De Wijkermeerbuurt die in 2015 het laagste rapportcijfer had, laat een verbetering zien van 5,1 naar 5,8 (een stijging van 0,7 punten).

De afgelopen jaren zijn er veel bomen uit de zogenaamde groene buffer gekapt.

De redenen hiervoor zijn divers:

- er vonden werkzaamheden plaats (bijv. wrakkenweg en weghalen KV kabel)
- de bomen vormden een gevaar voor de directe omgeving omdat de bomen ziek zijn of doodgaan (einde levensduur). Dit uit zich o.a. in het afbreken van takken/boomtoppen en zelfs het omvallen van bomen
- de bomen stonden in de weg voor plannen van de gemeente en anderen
- het onderhoud aan de bomen werd te kostbaar geacht door de gemeente

## Massale bomenkap Velsen-Noord



Pieter van Hove

**Velsen-Noord** Velsen-Noord kan de komende tijd een kaalslag tegemoet zien. Op verschillende locaties in het gemeentedoel worden honderden bomen omgehakt. Onder bewoners is de frustratie hoog. „Ons is altijd een groene buffer beloofd tegen de industrie om ons heen. Van die buffer blijft weinig meer over”, aldus een verklaring van het wijkplatform woensdagavond tijdens een vergadering.

De grootste impact heeft het project van netbeheerder Tennet. Die gaat in grote delen van Velsen-Noord een ondergrondse hoogspanningskabel verwijderen, de zogeheten 150 KV kabel. Bedoeling is dat er een nieuwe 380 KV stroomsnijweg komt tussen Beverwijk en Vijfhuizen. De betreffende kabel loopt van Velsen-Zuid via het Noordzeekanaal naar Velsen-Noord.

Voor de grote Hout of Koningsweg en de Wijkmeerweg krijgen te maken met een forse kap, aldus



Van het groen langs de Polderweg zou weinig overblijven.

een medewerker van de groenafdeling van de gemeente. Een tweede slagveld wordt de Polderweg, een zijweg van de Wijkmeerweg, die door een bos loopt. Het groen

grenst aan het havengebied van overslagbedrijf MEO. Volgens normen van de Internationale Maritieme Organisatie (IMO) moet een strook van anderhalve

meter langs het hek vrij van begroeiing en bomen worden gemaakt. Als dit niet gebeurt, dan verliest het havenrelein zijn Port Security-certificaat en kunnen er

geen internationale schepen meer afmeren. „We kunnen hier als gemeente dus helemaal niets tegen doen”, aldus wijkwethouder Bram Diepstraten (Velsen Lokaal) in een toelichting.

Hij zei het 'vreselijk te betreuren' dat er zoveel groen moet verdwijnen. „Maar ik geef de garantie dat voor de verdwenen bomen weer nieuwe terugkomen. Als gemeente werken we aan een nieuw groenplan voor Velsen. Daar hebben we geld voor.”

Aanwezige buurtbewoners merkten op dat al vele jaren wordt geroepen dat het groen in de wijk weer op peil wordt gebracht. „Alleen hebben we daar nog niets van gezien”, stelde een aanwezige gelaten vast.

Volgens berekeningen van Velsen-Lokaal-raadslid Peter Stam (ook inwoner van Velsen-Noord) zijn de laatste jaren 1500 bomen in de wijk verdwenen 'zonder dat we daar iets behoorlijks voor hebben teruggekregen'. „De mensen zijn het zat.” Diepstraten deed de toezegging met MEO te gaan praten of het anderhalve meter terrein in wil krimpen. De strook kan dan worden gecreëerd zonder bomenkap.

FOTO RONALD GOEDHEER

De gemeente is bezig met een groenplan, maar de bewoners dienen er rekening mee te houden dat er andere soorten en lagere/jonge bomen zullen worden terug geplant. Er wordt gekeken naar het planten van zogenoemde “inheemse” boomsoorten die hier in de grond van Velsen-Noord beter groeien. Voorheen werden vooral populieren geplant, omdat deze bomen “lekker snel groeien”. Dit zijn echter ook bomen die op den duur overlast geven, omdat takken makkelijk afbreken en de wortels meer in de breedte dan in de diepte groeien. De hoogte van de bomen zorgen er ook voor dat deze makkelijk wind vangen en daardoor gevaar kunnen opleveren.



---

Het onderhoud aan deze bomen is ook duur. Het eventueel terugplaatsen van hoge bomen, kost meer geld omdat dit vaak al oudere/volwassen bomen zijn. In plaats daarvan zullen er lagere en meer diverse bomen/struiken geplant worden. Het Wijkplatform vraagt zich af, of er geen andere manier van onderhoud is. Nu worden uit de groene buffer veel bomen te gelijk verwijderd, soms omdat dit goedkoper is dan het plegen van (groot) onderhoud. Is het niet mogelijk om het verwijderen en dus vervangen meer verspreid te laten verlopen, zodat de kaalslag minder wordt/likt? Of kunnen her en der toch populieren geplant worden, zodat er redelijk snel weer wat hogere bomen rondom Velsen-Noord staan? Bij herplant zou ook de nazorg beter geregeld moeten worden (tip: al bij de aanbesteding meenemen). Het ontbreken van voldoende zorg na het planten kun je vooral zien bij de bossages en bomen in de omgeving van de Concordiastraat. Door gebrek aan water heeft de aanplant daar veel te lijden gehad en sommige bomen/struiken hebben het daardoor niet overleefd.

Als verbeteridee voor meer groen in de buurt, wordt diverse malen geopperd om lantaarnpalen op te leuken met hanging baskets, zoals in Beverwijk. Dit vrolijkt de buurt gelijk op. Ook zouden grote plantenbakken (met bloeiende planten) als verkeersremmende maatregel kunnen worden ingezet.



Op het eerste gezicht zijn speelvoorzieningen vooral voor kinderen belangrijk. De speelplekken vormen echter ook een onderdeel van de totale inrichting van de woonomgeving en zijn dan ook belangrijk voor alle bewoners, met of zonder kinderen. Het gemiddelde rapportcijfer komt uit op 6,3 (een daling met 0,1). Ook hier laat de Westervijkbuurt een scherpe daling van de waardering zien, namelijk van 7,1 naar 5,5 (een daling van 1,6 punten). Een aantal bewoners geeft aan wel speelvoorzieningen voor oudere kinderen te missen. Gevraagd wordt of het niet mogelijk is een “Johan Cruyff-court” bij het

Breesaperhof of

bij de skatebaan te plaatsen. Ook wordt verwezen naar Spanje waar in parken en op pleinen fitness toestellen worden geplaatst die geschikt zijn voor jong en oud en die in de buitenlucht kunnen blijven staan.

Over de staat van onderhoud van de speelvoorzieningen is men net als in 2015 minder goed te spreken. Het gemiddelde rapportcijfer komt uit op 6,1 (een daling van 0,1). Wederom is het rapportcijfer van de Westervijkbuurt sterk gedaald in dit geval van 7,1 in 2015 naar 5,3 in 2019 (een daling van 1,8 punten).





### 3.5 De aanwezigheid van openbare voorzieningen

De bewoners is gevraagd naar de openbare voorzieningen in de buurt zoals winkels, sociaal-culturele voorzieningen (wijk- of buurtvereniging, buurthuis, bibliotheek etc.) en sportvoorzieningen. Ook is gevraagd of er voldoende openbaar vervoervoorzieningen aanwezig zijn.

|                        | Winkels          | Sociaal- / Cultureel | Sport            | OV               |
|------------------------|------------------|----------------------|------------------|------------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 5,1 (0,2)        | 5,4 (0,4)            | 6,5 (0,0)        | 2,9 (0,3)        |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 4,5 (-0,7)       | 5,8 (0,5)            | 6,5 (0,0)        | 1,9 (0,3)        |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 6,1 (0,6)        | 6,1 (0,4)            | 6,4 (0,0)        | 3,7 (0,3)        |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 5,9 (0,2)        | 5,9 (0,4)            | 6,5 (0,6)        | 3,6 (-0,2)       |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 5,1 (0,1)        | 6,2 (0,0)            | 6,2 (0,1)        | 2,4 (0,1)        |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 5,7 (0,8)        | 6,1 (0,0)            | 6,5 (0,5)        | 2,4 (-0,3)       |
| <b>Velsen-Noord</b>    | <b>5,5 (0,2)</b> | <b>5,9 (0,2)</b>     | <b>6,4 (0,2)</b> | <b>3,0 (0,0)</b> |

De bewoners van Velsen-Noord vinden het aanbod van de winkels laag. Ook worden voorzieningen bij het Breesaperhof gemist. Voorheen waren daar wat winkels, maar die zijn ondertussen verdwenen. Het gemiddelde rapportcijfer is 5,5 wat een kleine verbetering ten opzichte van 2015 betekent (+0,2).

De sociaal-culturele voorzieningen worden gemiddeld met een 5,9 beoordeeld. In 2015 bleef het gemiddeld rapportcijfer op 5,7 hangen.

Het gemiddelde rapportcijfer voor sportvoorzieningen is een 6,4. Ook hier een lichte verbetering ten opzichte van 2015 (+0,2)

De bewoners van Velsen-Noord geven de openbaar vervoer voorzieningen een gemiddeld rapportcijfer van slechts een 3,0. Ook in 2019 scoort de Westerbijkbuurt het slechtst met een 1,9 (in 2015 was het rapportcijfer 1,6).

Er zijn plannen om de busverbinding vanuit en naar Beverwijk te wijzigen. Dit betekent dat de bushalte op de Velsertaverse komt te vervallen. Er komt weliswaar een nieuwe bushalte, maar die komt aan de andere zijde van de weg (Beverwijk zijde) te liggen. Dit kan problemen opleveren voor mensen die slecht ter been zijn, omdat de afstand groter wordt. In hoofdstuk 7 wordt dieper op dit punt ingegaan.

---

### 3.6 Conclusies werkelijke woonomgeving

Er zijn vier deelaspecten binnen het thema fysieke woonomgeving.

Met betrekking tot het aspect kwaliteit woningen zijn de bewoners van koopwoningen zeer tevreden over de kwaliteit. De bewoners van huurwoningen zijn matig tevreden, waarbij de ontevredenheid in de Westerwijkbuurt het meest opvalt. Er is sprake van zowel verhuur via woningbouwvereniging als via particulieren. Hoeveel personen in Velsen-Noord van een particulier huren (al dan niet legaal) is niet uit de cijfers uit de halen.

Wel wordt gevraagd om een betere verdeling tussen sociale huurwoningen en midden huur of koopwoningen. Hiermee breng je de bevolkingssamenstelling ook beter in evenwicht.

De bewoners van Velsen-Noord zijn tevreden over de bestrating, verlichting en de inrichting van pleintjes/open plekken. De buurten ervaren de meeste problemen met het aantal parkeerplaatsen. Sommige huishoudens hebben meer dan één auto in het bezit en daar zijn de straten niet op berekend. Daarnaast staan er in alle buurten veel bedrijfswagens geparkeerd waardoor de parkeerdruk alleen maar toeneemt. Diverse bewoners vragen of het niet mogelijk is om aan de rand van Velsen-Noord een parkeerplaats te maken voor bedrijfsbussen., zodat de overlast afneemt. Op zich steunt het Wijkplatform dit initiatief, maar dan rijst de vraag waar maak je zo'n parkeerplaats en hoe voorkom je mogelijke diefstal uit en/of vandalisme aan de bussen.



De aanwezigheid van groenvoorzieningen worden in alle buurten als voldoende beschouwd (gemiddeld rapportcijfer 6,7). Daarbij dient wel te worden aangetekend, dat in de enquête op dit moment geen onderscheid wordt gemaakt tussen de zogenaamde groene buffer en groen in de straat (bomen, gras en struiken langs de straten, pleinen en plantsoenen). Over de staat van onderhoud van het groen is men minder te spreken (gemiddeld rapportcijfer 5,9). De Westerwijkbuurt valt op omdat de scores in deze buurt op alle gebieden sterk achteruit zijn gegaan.

De aanwezigheid van speeltoestellen en de staat van onderhoud wordt in heel Velsen-Noord als net voldoende gewaardeerd.

Met betrekking tot het voorzieningenniveau in Velsen-Noord zijn de bewoners alleen tevreden over de sportvoorzieningen in de buurt. De bewoners geven de sociaal-culturele voorzieningen een voldoende (gemiddeld rapportcijfer 5,9). Hierbij wordt wel opgemerkt dat het aanbod voor jongeren (12-18 jaar) verbeterd kan worden en dat meer rekening zou moeten worden gehouden met de tijden waarop cursussen etc. worden aangeboden (vaak overdag op normale werkdagen).

---

De overige twee aspecten scoren (zeer) onvoldoende. Hierbij valt vooral de zeer lage score voor het openbaar vervoer op (gemiddeld rapportcijfer 3,0). De bewoners missen een goede openbaar vervoer verbinding vanuit/ naar Velsen-Noord, vooral gezien het groeiend aantal personen die slecht ter been zijn. Herhaaldelijk wordt gevraagd of het niet mogelijk is een kleine (bel)bus rond te laten rijden. Ten tijden van de afsluiting van de Velsertunnel reed er een busje via Velsen-Noord van en naar de pont. Echter van dit busje werd maar sporadisch gebruik gemaakt.

De bewoners zouden graag meer variëteit in het winkelaanbod willen zien en het feit dat er geen winkels meer zijn in de Gildenbuurt betreurt men.



---

## 4. DE SOCIALE WOONOMGEVING

### 4.1 Inleiding

Behalve de gebouwde omgeving en de voorzieningen van de buurten, is het belangrijk te weten hoe de buurtbevolking samenwoont. Er gaat een sterke bindende kracht uit van prettig samenwonen. Overlast door burens heeft daarentegen een negatieve invloed op de beleving van de leefbaarheid. Het thema sociale woonomgeving duidt aan hoe de bewoners in de buurt met elkaar omgaan. Dit thema bestaat uit de volgende elementen: bevolkingssamenstelling en buurtbetrokkenheid.

### 4.2 Samenstelling van de bevolking en buurtbetrokkenheid

|                        | Samenstelling    | Omgang            | Contacten        | Betrokken        | Activiteiten     | Thuis            |
|------------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 5,1 (0,0)        | 6,1 (-0,2)        | 6,6 (-0,2)       | 5,7 (-0,1)       | 5,8 (-0,7)       | 7,1 (0,3)        |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 4,7 (-1,4)       | 6,3 (-0,9)        | 6,6 (-0,5)       | 6,0 (-0,8)       | 5,6 (-0,3)       | 7,0 (-0,7)       |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 6,1 (0,4)        | 6,8 (0,1)         | 7,0 (-0,0)       | 6,2 (-0,0)       | 6,5 (0,1)        | 7,4 (0,2)        |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 5,8 (-0,3)       | 6,8 (-0,1)        | 7,2 (-0,0)       | 6,4 (-0,2)       | 6,9 (0,6)        | 7,5 (-0,2)       |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 5,2 (-0,2)       | 6,2 (-0,1)        | 6,5 (-0,0)       | 5,8 (-0,0)       | 6,2 (-0,1)       | 7,2 (-0,1)       |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 6,1 (0,6)        | 7,0 (0,8)         | 7,3 (0,6)        | 6,3 (0,3)        | 6,6 (0,4)        | 7,7 (0,7)        |
| <b>Velsen-Noord</b>    | <b>5,6 (0,0)</b> | <b>6,5 (-0,1)</b> | <b>6,9 (0,0)</b> | <b>6,1 (0,0)</b> | <b>6,4 (0,1)</b> | <b>7,3 (0,0)</b> |

De bevolkingssamenstelling krijgt een gemiddeld rapportcijfer van 5,6. De Westerwijkbuurt scoort met een 4,7 het laagst. Dit is een achteruitgang van 1,4! Ook de Van Gelderbuurt en de Gildenbuurt scoren een onvoldoende.

Veel bewoners beoordelen de mix in de bevolkingssamenstelling (woningbeleid) als negatief. In Velsen-Noord staat er relatief veel sociale woningbouw. In deze vaak goedkope (huur)woningen komen vooral personen terecht met een laag inkomen, die sociaal zwakker zijn (met alcohol, drugs of psychische problemen) of die een migratie achtergrond hebben. Er wordt meermaals opgemerkt dat het percentage personen met een migratie achtergrond in Velsen-Noord hoog is. Daar komt nog bij dat in Velsen-Noord regelmatig sprake lijkt te zijn van (illegale) onderverhuur aan arbeidsmigranten vooral uit Oost-Europa. Dit vindt plaats in zowel huurwoningen als opgekochte koopwoningen en ook worden de tuinhuisjes bij Volkstuinvereniging Wijkeroog genoemd. Hierover later meer.

---

De bewoners van Velsen-Noord zijn over het algemeen redelijk tevreden over de omgang met buurtbewoners (gemiddeld rapportcijfer 6,5), de sociale contacten (gemiddeld rapportcijfer 6,9) en betrokkenheid (gemiddeld rapportcijfer 6,1). Deze scores zijn ten opzichte van 2015 niet veranderd (dus niet slechter maar ook niet beter geworden). De activiteiten van de bewonersorganisaties worden gemiddeld met een rapportcijfer van 6,4 beoordeeld (een lichte stijging t.o.v. 2015: 6,3).

Over het algemeen voelen de bewoners van Velsen-Noord zich thuis in hun buurt. Het gemiddeld rapportcijfer komt uit op 7,3. In de Wijkermeerbuurt (gemiddeld rapportcijfer 7,7) en Watervlietbuurt (gemiddeld rapportcijfer 7,5) zijn de bewoners zelfs zeer tevreden. Het minst tevreden, maar nog altijd met een gemiddeld rapportcijfer van 7,0, zijn de bewoners van de Westerwijkbuurt.

### **4.3 Conclusies sociale woonomgeving**

Alle leefbaarheidsvragen die vallen onder het thema sociale woonomgeving worden in de Wijkermeerbuurt, Duinvlietbuurt en Watervlietbuurt als goed beoordeeld. In de Wijkermeerbuurt zie je op alle genoemde punten een (ruime) verbetering van de scores terwijl in de Westerwijkbuurt een flinke achteruitgang kan worden geconstateerd.

Hierbij dient wel aangetekend te worden dat de bevolkingssamenstelling in Velsen-Noord net voldoende scoort. Met betrekking tot de bevolkingssamenstelling doen zich de meeste problemen voor in de Gildenbuurt, Van Gelderbuurt en Westerwijkbuurt. De overige vragen van dit thema worden in deze buurten als voldoende beoordeeld.

Van alle aspecten beoordelen de bewoners van Velsen-Noord de bevolkingssamenstelling het laagst (gemiddeld rapportcijfer 5,6) en het aspect thuisvoelen het hoogst (gemiddeld rapportcijfer 7,3). Deze scores wijken niet af van 2015.



## 5. ERGERNISSEN

### 5.1 Inleiding

Als iemand zich irriteert aan bijvoorbeeld zwerfvuil en hondenpoep, draagt dit bij aan het negatief ervaren van de leefbaarheid in de buurt. Als bewoners zich hier niet aan ergeren, ondervinden ze er ook geen overlast van. In de enquête is gevraagd naar de overlast die de bewoners ondervinden van personen en bedrijven (geluid), vuil en stank en overlast door activiteiten.

### 5.2 Overlast van personen en bedrijven (geluid)

|                        | Personen          | Bedrijven        |
|------------------------|-------------------|------------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 5,1 (-0,8)        | 6,1 (0,0)        |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 4,7 (-1,7)        | 6,3 (0,7)        |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 6,1 (-0,3)        | 6,8 (0,5)        |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 5,8 (-0,9)        | 6,8 (0,4)        |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 5,2 (-1,1)        | 6,2 (-0,3)       |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 6,1 (0,1)         | 7,0 (0,7)        |
| <b>Velsen-Noord</b>    | <b>5,6 (-0,7)</b> | <b>6,5 (0,2)</b> |

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

## Kritiek platform op kamerverhuur

Pieter van Hove

**Velsen-Noord** ■ Het Wijkplatform Velsen-Noord is zwaar teleurgesteld over de vergunningverlening voor kamerverhuur op Uitweg 1 in Velsen-Noord. De bewonersorganisatie ziet graag dat het pand wordt aangeboden als gezinswoning.

Het platform reageert hiermee op het voornemen van de gemeente

Velsen om 'verhuur van vier kamers' op het adres toe te staan. Voorheen was in het onderkomen een illegale airbnb gevestigd, maar die moest op last van de gemeente ermee stoppen.

De eigenaar Matthijs Pontier heeft daarop besloten het pand te verhuren. In het verleden is het onderwerp behandeld in het wijkplatform. Er waren namelijk diverse ernstige klachten van omwonenden over (geluids-) overlast.

Volgens Velsen is de kamerhuur aan toeristen in strijd met het bestemmingsplan. Kamerverhuur aan mensen die ingeschreven staan mag wel.

Inmiddels is er een ontwerpbestemmingsplan parapluplan woningsplitsing kamerverhuur en short stay in de maak, deze wet is pas 12 december 2019 van kracht. Dat de vergunning nu al is afgegeven vindt het wijkplatform dan ook 'onbegrijpelijk'.

De eerste vraag in het hoofdstuk ergernissen betreft het ervaren van overlast als gevolg van lawaai van anderen (bijvoorbeeld burens en/of hangjongeren). Ten opzichte van 2015 is de overlast die ondervonden wordt flink gestegen. In 2015 was het gemiddeld rapportcijfer 6,3 en die is in 2019 gedaald naar een gemiddeld rapportcijfer 5,6. De bewoners van de Westerwijkbuurt ervaren hier de meeste overlast (gemiddeld rapportcijfer 4,7; in 2015 was dit nog een gemiddeld rapportcijfer van 6,4, een daling dus met 1,7). Ook de situatie in de Van Gelderbuurt (2015: 6,3 t.o.v. 2019: 5,2), de Gildenbuurt (2015: 5,9 t.o.v. 2019: 5,1) én de Watervlietbuurt (2015: 6,7 t.o.v. 2019: 5,8) laten een flinke achteruitgang zien.

De overlast van bedrijven is over het algemeen licht verbeterd. Het gemiddeld rapportcijfer op dit aspect is 6,5, waarbij de Westerwijkbuurt (in 2015 de laagste score) een grote verbetering laat zien (van gemiddeld rapportcijfer 5,6 in 2015 naar gemiddeld rapportcijfer 6,3 in 2019). Als veroorzakers van de geluidsoverlast worden genoemd: Tata Steel, het treinverkeer van/naar Tata Steel, Nuon en laag overkomende vliegtuigen. Vooral in het zomerseizoen wordt de vliegroute over Velsen-Noord als zeer hinderlijk ervaren.

In de Gildenbuurt wordt er geluidsoverlast ervaren (alarmeringen) vanaf de Nuon centrale. Ook het vrachtverkeer op het terrein (vooral bij achteruit rijden) veroorzaakt irritaties.

De mogelijke gevolgen voor Velsen-Noord van de komst van het generatorstation bij de Zeestraat zijn op dit moment nog onduidelijk, maar er wordt gevreesd voor geluidsoverlast.

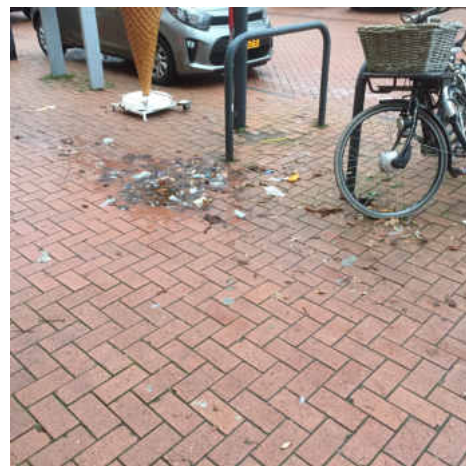
### 5.3 Overlast van vuil en stank

|                        | Stank      | Zwerfvuil  | Vuilnis    | Uitwerpselen | Ongedierte |
|------------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 6,0 (0,2)  | 4,8 (0,5)  | 5,2 (0,2)  | 6,0 (0,1)    | 6,8 (0,1)  |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 5,7 (-0,9) | 5,7 (-0,3) | 6,6 (-1,2) | 5,8 (-0,3)   | 5,6 (-0,7) |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 6,2 (-0,3) | 5,3 (-0,6) | 6,0 (-0,7) | 6,2 (0,4)    | 6,4 (-0,2) |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 6,4 (-0,5) | 5,3 (-0,8) | 6,2 (-1,0) | 5,4 (0,1)    | 6,5 (-0,2) |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 6,0 (-0,5) | 4,7 (-1,2) | 5,8 (-0,7) | 5,8 (-0,1)   | 6,5 (-0,5) |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 6,1 (-0,4) | 4,9 (0,0)  | 6,1 (-0,8) | 5,8 (0,3)    | 7,1 (0,6)  |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 6,1 (-0,4) | 5,1 (-0,5) | 5,9 (-0,7) | 5,8 (0,1)    | 6,5 (-0,2) |

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

De bewoners van Velsen-Noord ondervinden over het algemeen meer overlast van stank dan in 2015 (2019: 6,1 t.o.v. 2015: 6,5). De bewoners van de Westerwijkbuurt scoren het laagst met een gemiddelde van 5,7 (in 2015 was dit nog 6,6).

Nog altijd ondervinden de bewoners veel overlast door zwerfvuil. Het gemiddelde rapportcijfers komt uit op 5,1 (in 2015 was dat 5,6). Ondanks dat het gemiddeld rapportcijfer in de Westerwijkbuurt met 0,3 is gezakt (van 6,0 in 2015 naar 5,7) is dit de enige buurt die een matige voldoende heeft. In alle andere buurten is het cijfer onvoldoende. Bewoners stellen voor om bepaalde plekken, bijvoorbeeld op de Pontweg en de Andreaweg, netten te plaatsen zodat daar afval (vooral plastic flesjes en blikjes) in kan worden gegooid. Deze “weggooinetten” hebben op andere plekken hun nut al bewezen.



De overlast van vuilnis wordt door de bewoners met een gemiddeld rapportcijfer van 5,9 beoordeeld (een daling van 0,7 t.o.v. 2015 toen de score 6,6 was). Negatieve uitschieter is hier nog altijd de Gildenbuurt (gemiddeld rapportcijfer 5,2 in 2019 t.o.v. 5,0 in 2015). In 2018 is de gemeente overgegaan naar een andere manier van vuilnis ophalen. Tegenwoordig kan alleen met een afvalpas het restafval bij de ondergrondse containers worden aangeboden. Voor de overige afvalstromen (papier, gft en plastic) hebben de meeste bewoners een rolcontainer in de (achter)tuin staan. Vooral het slechts 1x in de 4-weken legen van de container van plastic afval wordt door veel bewoners als te weinig ervaren. In de eerste maanden van het nieuwe systeem werd er geregeld afval naast de ondergrondse containers gezet, omdat bewoners geen pas (bij zich) hadden. Door de inzet van speciale “teams” is deze overlast verminderd maar nog niet helemaal weg. Ook worden plekken rondom de ondergrondse containers nog steeds gebruikt om grofvuil te dumpen.



De volgende opmerkingen worden vaak gemaakt met betrekking tot het ophalen van afval, namelijk:

- te lage frequentie legen rolcontainers (papier en plastic) én de ondergrondse containers (voor restafval)
- de plek waar rolcontainers moeten worden aangeboden is onhandig (vaak ter hoogte van parkeerplaats dus of auto's kunnen niet parkeren of niet weggrijden omdat er rolcontainers voor/achter de auto staan)
- de tijden waarop bewoners hun container op de aangegeven plaatsen neerzetten (avond ervoor) en weer ophalen.

De overlast van uitwerpselen van huisdieren, honden- en in toenemende mate kattenpoep, blijft een ergernis in Velsen-Noord (2019: 5,8 t.o.v. 2015: 5,7). Vooral de bewoners van de Watervlietbuurt (gemiddeld 5,4) ondervinden overlast.

Met betrekking tot overlast van ongedierte is het gemiddelde rapportcijfer 6,5 (in 2015 was het gemiddelde rapportcijfer 6,7). De bewoners in de Westervijkbuurt ondervinden de meeste overlast op dit gebied (een daling van het rapportcijfer van 6,3 in 2015 naar 5,6 in 2019).

#### 5.4 Overlast ten gevolge van activiteiten

|                        | Stallen<br>aanhangers /<br>caravans | Uitgaans-<br>gelegenheden | Drugs- /<br>Alcoholmisbruik |
|------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 7,0 (-0,1)                          | 8,7 (0,4)                 | 6,8 (0,0)                   |
| <b>Westervijkbuurt</b> | 7,8 (-0,3)                          | 8,2 (-1,1)                | 6,5 (-0,4)                  |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 7,0 (0,2)                           | 8,1 (-0,1)                | 7,4 (0,0)                   |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 6,7 (-0,3)                          | 8,2 (0,0)                 | 7,2 (-0,3)                  |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 6,9 (-0,4)                          | 8,3 (0,3)                 | 6,7 (-0,3)                  |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 6,7 (-0,4)                          | 8,5 (0,4)                 | 7,6 (0,5)                   |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 6,9 (-0,2)                          | 8,3 (0,1)                 | 7,1 (-0,1)                  |

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

De overlast van het stallen van aanhangers/caravans krijgt een gemiddeld rapportcijfer van 6,9 wat een lichte daling van 0,2 is ten opzichte van 2015 (gemiddeld rapportcijfer 7,1).

---

Voor het parkeren van bedrijfsbusjes in de woonbuurten veroorzaakt overlast. Hierdoor ontstaat op veel plekken een tekort aan parkeerplaatsen. Daarnaast zijn veel smalle straten niet geschikt voor het parkeren van de bussen omdat ze breder zijn dan personenauto's. De doorgang zowel op de stoepen als de straat wordt smaller wat overlast oplevert.



Ouders met kinderwagens of personen in een scootmobiel of rolstoel kunnen zich op sommige plekken niet via de stoep verplaatsen. In andere straten is de doorgang zo smal dat er nauwelijks nog zonder schade door de straten gereden kan worden.



De weinige uitgaansgelegenheden in Velsen-Noord veroorzaken bijna geen overlast. Het gemiddelde rapportcijfer is met 0,1 gestegen naar 8,3 (in 2015 was dat 8,2).



Net als in 2015 lijkt de overlast van drugs- en/of alcoholmisbruik beperkt. Het gemiddeld rapportcijfer voor heel Velsen-Noord komt uit op 7,1 (een lichte daling van 0,1). Wel wordt er op verschillende plaatsen overlast gemeld als gevolg van drugshandel, drugstransporten en drugskoeriers. Verschillende bewoners hebben specifieke straten/plekken genoemd waar dit soort praktijken plaatsvinden. Omdat aan de hand van deze gegevens terug te leiden is in welke de straten de overlast wordt ervaren, worden de gegevens niet openbaar gemaakt. Dit om de bewoners ter plaatse te beschermen. De gegevens zullen wel worden gedeeld met de gemeente en handhaving, zodat zij eventuele stappen kunnen ondernemen.



---

## 5.5 Conclusies ergernissen

Met betrekking tot de overlast van lawaai door personen is het gemiddeld rapportcijfer voor Velsen-Noord sterk gedaald van 6,3 naar 5,6 (een daling van 0,7). Vooral in de Westerwijkbuurt (2015: 6,4 t.o.v. 2019: 4,7) is de daling opvallend te noemen.

Ook de Gildenbuurt (2015: 5,9 t.o.v. 2019: 5,1) en de Van Gelderbuurt (2015: 6,3 t.o.v. 2019: 5,2) laten een forse daling van het rapportcijfer zien. Dit betekent dat de bewoners van Velsen-Noord (veel) meer overlast van personen ervaren.

Het feit dat er meer overlast door personen wordt ervaren heeft er mede mee te maken dat er steeds meer koop en soms ook huurwoningen (zelfs sociale huurwoningen) worden onderverhuurd aan bijvoorbeeld arbeidsmigranten uit vooral Oost-Europa. Doordat deze personen de Nederlandse taal niet of nauwelijks spreken is het soms moeilijk met hen te communiceren. Indien deze personen overlast veroorzaken, is dat vanwege de taalbarrière moeilijk aan te geven. De overlast bestaat o.a. uit bedrijfsbussen die in de straat geparkeerd worden en een andere levensstijl/gewoontes die deze personen hebben. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het meer buiten het huis leven (in de tuin maar ook op pleinen en in het park), op andere tijden buiten zijn vooral in de avonden, overmatig alcohol drinken en andere kook/eetgewoontes. Dit resulteert in overlast door lawaai tot laat in de avond, openbare dronkenschap, rook (vanwege bbq's of vuurkorven) en het achterlaten van zwerfafval (vooral in Wijkeroogpark en langs het Noordzeekanaal).

Alleen de Van Gelderbuurt ervaart in 2019 meer overlast van bedrijven dan in 2015 (gemiddeld rapportcijfer in 2019 bedraagt 6,2 en dat was in 2015 6,5). De overlast in de andere buurten is gelijk gebleven of iets verminderd.

Met betrekking tot overlast van stank ondervinden de bewoners van Velsen-Noord over het algemeen weinig overlast (gemiddeld rapportcijfer 2015: 6,5 en in 2019: 6,1 wat een daling van het rapportcijfer met 0,4 is). Zwerfvuil staat bij ergernissen op 1 (gemiddeld 5,1) gevolgd door honden- en kattenpoep (gemiddeld 5,8).



De overlast van vuilnis wordt door de bewoners met een gemiddelde van 5,9 beoordeeld (in 2015 was het rapportcijfer nog 6,6). Negatieve uitschieter is hier de Gildenbuurt (gemiddeld 5,2). Nog altijd wordt opgemerkt dat er herhaaldelijk sprake is van het dumpen van grof vuil bij de ondergrondse containers.

Met betrekking tot overlast van ongedierte is het gemiddelde rapportcijfer 6,5 wat een lichte daling ten opzichte van 2019 is (gemiddeld rapportcijfer 6,7). De bewoners ondervinden nauwelijks overlast op dit gebied.

Met betrekking tot overlast van het stallen van aanhangers/caravans wordt met een gemiddeld rapportcijfer van 6,9 gescoord (in 2015 was het gemiddelde 7,1). Uit de opmerkingen blijkt wel dat er veel bedrijfsbussen in



---

de woonbuurten geparkeerd worden, wat een tekort aan parkeerplaatsen oplevert. Sommige inwoners vragen of het niet mogelijk is om een (bewaakt) parkeerterrein aan de buitenrand van Velsen-Noord in te richten voor bedrijfsbussen.

In Velsen-Noord zijn weinig uitgaansgelegenheden en dat is te merken in het positieve rapportcijfer voor dit aspect (gemiddeld in 2019 8,3 en in 2015 8,2).

Op basis van de cijfers lijkt er weinig overlast te worden ervaren op gebied van drugs-/alcoholmisbruik (gemiddeld rapportcijfer in 2019 7,1 en in 2015 7,2). Echter de opmerkingen in de diverse buurten laten een ander beeld zien. Er wordt vooral melding gemaakt van overlast door drugshandel (koeriers en transporten). Zoals gemeld zullen de namen van de specifieke straten waar overlast wordt ervaren met de gemeente en afdeling handhaving worden gedeeld zodat zij eventuele maatregelen kunnen nemen.

---

## 6. VEILIGHEID

### 6.1 Inleiding

Een belangrijk thema van de enquête is veiligheid. Veiligheid is een belangrijk element in hoe de leefbaarheid van buurten wordt ervaren. Binnen dit thema is onderscheid gemaakt tussen de elementen criminaliteit en veiligheidsbeleving.

### 6.2 Criminaliteit

|                        | Geweld-<br>pleging | Lastigvallen | Diefstal/<br>Inbraken | Vandalisme | Graffiti   |
|------------------------|--------------------|--------------|-----------------------|------------|------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 7,9 (0,4)          | 8,6 (0,2)    | 7,2 (0,5)             | 7,2 (0,8)  | 7,3 (0,0)  |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 7,9 (0,2)          | 8,8 (-0,9)   | 7,9 (-0,9)            | 7,7 (-0,9) | 7,9 (-1,2) |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 7,8 (0,2)          | 8,5 (0,3)    | 7,1 (0,6)             | 7,4 (0,9)  | 8,4 (0,2)  |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 8,1 (0,0)          | 9,0 (0,5)    | 7,3 (1,2)             | 7,3 (0,4)  | 8,2 (-0,2) |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 7,9 (0,4)          | 8,5 (0,0)    | 7,7 (0,6)             | 6,9 (-0,1) | 7,8 (-0,6) |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 8,1 (1,1)          | 8,7 (0,5)    | 7,2 (0,6)             | 6,7 (-0,4) | 8,1 (-0,1) |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 7,9 (0,2)          | 8,7 (0,2)    | 7,3 (0,6)             | 7,2 (0,3)  | 8,0 (-0,2) |

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

De bewoners van Velsen-Noord ondervinden weinig last van geweldpleging. Het gemiddeld rapportcijfer komt uit op 7,9 (gemiddelde in 2015 was 7,7). De Watervlietbuurt (gemiddeld rapportcijfer 8,1 evenals in 2015) en de Wijkermeerbuurt (gemiddeld rapportcijfer 8,1 terwijl dit in 2015 7,0 was) behalen de hoogste cijfers.

Weinig inwoners van Velsen-Noord zijn de afgelopen jaren zelf lastiggevallen of betrokken geweest bij geweldpleging in hun buurt. Dit blijkt ook uit het gemiddeld rapportcijfer van 8,7 een lichte stijging c.q. verbetering ten opzichte van 2015 toen het gemiddelde rapportcijfer 8,5 was.

Het gemiddeld rapportcijfer voor diefstal of inbraak komt uit op 7,3 wat een ruim voldoende is (in 2015 was het gemiddelde 6,7). In 2015 was er sprake van relatief grote verschillen in de hoogst scorende buurt (Westerwijkbuurt) en de laagst scorende buurt (Watervlietbuurt). Deze verschillen zijn weggefallen. Wat wel opvalt is de forse daling van het cijfer in de Westerwijkbuurt. In 2015 was het gemiddelde rapportcijfer 8,8 en

---

in 2019 7,9 wat een daling van 0,9 betekent. In de Watervlietbuurt daarentegen is sprake van sterke stijging van het gemiddeld rapportcijfer (in 2015 6,1 en in 2019 7,3 een stijging van 1,2).

Met betrekking tot vandalisme komt het gemiddeld rapportcijfer uit op 7,2 ten opzichte van 2015 6,9. De bewoners van de Wijkmeerbuurt (gemiddeld 6,7) hebben hier het meeste last van. In de Gildenbuurt en Duinvlietbuurt is de situatie aanzienlijk verbeterd ten opzichte van 2015. Het gemiddeld rapportcijfer voor de Gildenbuurt is uitgekomen op 7,2 (2015: 6,4) en de Duinvlietbuurt op 7,4 (2015: 6,5). De situatie in de Westervijkbuurt is het hardst achteruit gegaan, al komt het gemiddelde rapportcijfer op 7,7 uit, een ruim voldoende. Maar in 2015 was het gemiddeld rapportcijfer nog 8,6.

In Velsen-Noord is er nog altijd nauwelijks overlast als gevolg van graffiti. Dit betekent niet dat er geen graffiti in Velsen-Noord wordt aangetroffen, maar dat de bewoners zich hier niet aan ergeren. Het gemiddeld rapportcijfer is ruim voldoende namelijk 8,0.



### 6.3 Veiligheidsbeleving

De bewoners van Velsen-Noord is gevraagd een oordeel te geven over het veiligheidsgevoel en het politietoezicht.

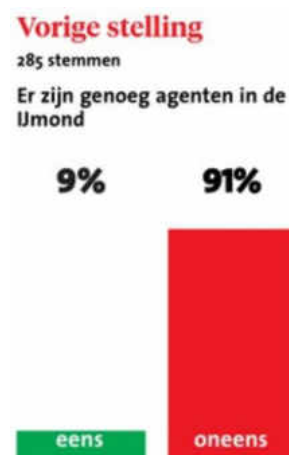
|                        | Veiligheidsgevoel | Samenscholing |
|------------------------|-------------------|---------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 7,3 (0,4)         | 7,9 (1,0)     |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 7,7 (-0,9)        | 8,1 (-0,9)    |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 7,5 (0,2)         | 7,3 (0,1)     |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 7,6 (0,1)         | 7,0 (-0,3)    |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 7,2 (0,0)         | 7,5 (0,2)     |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 7,8 (0,7)         | 7,0 (0,0)     |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 7,5 (0,2)         | 7,3 (0,0)     |

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

Over het algemeen voelen de inwoners van Velsen-Noord zich veilig. De gemiddelde score in 2019 is 7,5 (2015: 7,3). In de Van Gelderbuurt voelen de bewoners zich het minst veilig (gemiddeld 7,2 in 2019 evenals in 2015) en in de Wijkermeerbuurt het meest (gemiddeld 7,8). De grootste daling in het veiligheidsgevoel is te vinden in de Westervijkbuurt. Het gemiddelde was in 2015 8,6 en in 2019 7,7. Nog altijd een ruim voldoende maar het cijfer is wel met 0,9 gedaald.

Er is op dit moment nauwelijks sprake overlast door samenscholen (gemiddeld rapportcijfer 2019 7,3 evenals in 2015). De Watervlietbuurt (2019: 7,0 t.o.v. 2015: 7,3) en Wijkermeerbuurt (gemiddeld rapportcijfer 7,0 zowel in 2015 als 2019) scoren het laagste cijfer. De Westervijkbuurt laat nog altijd het hoogste gemiddelde rapportcijfer zien (2019: 8,1) maar ook de grootste daling. In 2015 was het gemiddelde rapportcijfer nog 9,0.

De aspecten zichtbaarheid en bereikbaarheid politie en afdeling handhaving krijgen een slecht gemiddeld rapportcijfer. Het Wijkplatform heeft besloten deze gegevens en de opmerkingen niet openbaar te maken. De scores en de soms vervelende opmerkingen zijn verzameld en zullen met de gemeente worden gedeeld. Het Wijkplatform erkent dat dit een landelijk probleem is, maar is voornemens om dit onderwerp te bespreken met de wijkwethouder om te komen tot oplossingen om de negatieve spiraal te keren. Wellicht is het een idee om meer voorlichting te geven hoe handhaving in de huidige samenleving opereert. Welke taken heeft de politie wel en welke niet (meer).



## 6.4 Verkeersoverlast

Verkeersdruk of verkeerslawaaï kan hinder of overlast veroorzaken en dit geldt ook voor te hard rijden of het verkeerd parkeren.

|                        | Verkeer    | Rijgedrag  | Onoverzichtelijk | Vindbaarheid |
|------------------------|------------|------------|------------------|--------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 5,9 (-0,1) | 5,7 (0,7)  | 6,4 (-0,4)       | 6,1 (-0,6)   |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 6,0 (0,2)  | 5,7 (1,0)  | 6,2 (-0,4)       | 5,1 (1,5)    |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 5,3 (-0,6) | 4,6 (-0,8) | 5,7 (-0,9)       | 5,4 (0,1)    |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 5,4 (0,2)  | 5,3 (0,5)  | 6,2 (0,2)        | 5,9 (0,7)    |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 6,3 (-0,5) | 6,2 (0,3)  | 7,0 (0,1)        | 5,3 (0,5)    |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 5,6 (-0,6) | 4,8 (-0,8) | 6,6 (-0,4)       | 5,8 (1,1)    |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 5,7 (-0,3) | 5,3 (-0,1) | 6,3 (-0,3)       | 5,6 (0,3)    |

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

De bewoners van Velsen-Noord beoordelen de overlast als gevolg van het verkeer in de buurt met een gemiddelde van 5,7 (gemiddeld rapportcijfer in 2015 was 6,0). In de Duinvlietbuurt wordt het laagste gemiddelde gescoord (2019: 5,3 t.o.v. 2015: 5,9) en in de Van Gelderbuurt de hoogste (2019: 6,3 t.o.v. 2015: 6,8).

De overlast van verkeer hangt samen met het volgende punt, namelijk het rijgedrag van automobilisten uit Velsen-Noord zelf en automobilisten die Velsen-Noord passeren. In alle buurten worden opmerkingen gemaakt over te hoge snelheden van auto's, motoren en brommers. Dit betreft vooral de Wijkerstraatweg maar ook de straten daar omheen. De bewoners vragen om meer 30 km borden in de wijk (nu alleen op de in- en uitgaande wegen), betere/hogere verkeersdrempels of andere maatregelen die verkeersremmend werken én meer handhaving op het niet harder rijden dan 30 km.

In de Gildenbuurt wordt gevraagd om de snelheid in de omgeving van de speelplaats op het Breesaperhof naar 15 km terug te brengen. Er spelen hier veel kinderen die vaak geen aandacht voor het langsrazende verkeer hebben.

Op dit punt is het gemiddelde rapportcijfer slechts 5,3 (in 2015 5,4) wat dus een onvoldoende is. De laagste score wordt gegeven door bewoners in de Duinvlietbuurt (2019: 4,6 t.o.v. 2015: 5,4) en de hoogste score in Van Gelderbuurt (2019: 6,2 t.o.v. 2015: 5,9).

Eén van de oorzaken van de overlast is het zogenaamde sluipverkeer vanuit het industriegebied dat aan Velsen-Noord grenst. In hoofdstuk 7 komen we hier nog op terug.



---

Het volgende punt is overlast als gevolg van onoverzichtelijke verkeerssituaties (kruisingen, oversteekplaatsen etc.). Het gemiddeld rapportcijfer is 6,3 (2015: 6,6). De bewoners van de Van Gelderbuurt geven de hoogste gemiddelde score (2019: 7,0 t.o.v. 2015: 6,9) en de Duinvlietbuurt de laagste (2019: 5,7 t.o.v. 2015: 6,6).

De volgende verkeerssituaties worden benoemd:

- Bocht Schulpweg/Gildenlaan is onoverzichtelijk. Is het wellicht mogelijk om deze ruimer te maken?
- Geregeld wordt er op de stoep gefietst (bijv. Duinvlietstraat om sluijverkeer dat tegen de richting inrijdt te ontwijken)
- Kruising Pontweg/Concordiastraat (en Noordersluisweg)
- Kruising Wijkeroogstraat/Wijkerstraatweg vervangen door rotonde
- De t-kruising Wenckebachstraat/N197

Ook wordt gevraagd om de volgende voet/fietspaden beter te onderhouden/te verbeteren:

- Leeghwaterweg en "Pad van 16 april"
- voetpad achter flats Gildenlaan en Schulpweg. De aanleg van schelpenpaden als alternatief voor tegels en asfalt is geen succes gebleken.
- voetpad Andreaweg
- voetpad Pontweg
- fietspad bij Wakan (voor een deel onverlicht)



De vindbaarheid van industrie of bedrijven is licht verbeterd. Het gemiddeld rapportcijfer is 5,6 en dat was in 2015 5,3. De bewoners van de Westervijkbuurt geven het laagste gemiddeld rapportcijfer namelijk 5,1. Dit is wel een aanzienlijke verbetering ten opzichte van het cijfer in 2015 (3,6). Ondanks alle maatregelen die genomen zijn om het vrachtverkeer niet zijnde bestemmingsverkeer te weren uit Velsen-Noord is er nog altijd overlast. Geregeld komt het voor dat vrachtwagenchauffeurs zich klemrijden in de vaak smalle straten in Velsen-Noord. Dat zijn o.a. chauffeurs die via de "wrakkenweg" worden weggeleid (te hoog beladen voor de

Velsertunnel), maar ook blijken sommige (verouderde) navigatiesystemen chauffeurs nog altijd niet te waarschuwen dat de Pontweg gedeeltelijk voor gemotoriseerd verkeer afgesloten is.

## 6.5 Conclusies veiligheid

Met betrekking tot criminaliteit ervaren de inwoners van Velsen-Noord over het algemeen weinig overlast. De bewoners hebben alle punten een (ruim) voldoende gegeven. De onderwerpen geweldpleging (2019: 7,9 t.o.v. 2015: 7,7), lastigvallen (2019: 8,7 t.o.v. 2015: 8,5) en graffiti (2019: 8,0 t.o.v. 2015: 8,2) scoren het hoogst. Het onderwerp vandalisme krijgt het laagste gemiddelde rapportcijfer van 7,2 (2015: 6,9). Ook op het gebied van diefstal/inbraken wordt een voldoende gescoord (gemiddeld rapportcijfer 2019: 7,3 t.o.v. 2015: 6,7). Hier scoort de Duinvlietbuurt het laagst (2019: 7,1 t.o.v. 2015: 6,5).

De bewoners van Velsen-Noord voelen zich veilig in hun buurt. Het gemiddeld rapportcijfer komt uit op 7,5 (in 2015: 7,3). Ook ondervinden bewoners weinig overlast van samenscholingen. Het gemiddelde rapportcijfer in 2019 is hetzelfde als in 2015, namelijk 7,3.

Er is overduidelijk meer behoefte aan politietoezicht of te wel “blauw op straat”. De punten zichtbaarheid en de bereikbaarheid van de politie en handhaving krijgen een onvoldoende. Goed contact met de politie/handhaving die bekend is met de “uitdagingen” in Velsen-Noord wordt node gemist. Een algemene vaak genoemde opmerking is, dat handhaving niet om 17.00 uur hoort te stoppen. Sommige bewoners voelen zich vooral in de avonduren niet veilig. De wijkagent heeft tegenwoordig andere taken en is meer een buurtcoach/mediator geworden. Veel bewoners echter hebben behoefte aan een ouderwetse “bromsnor”, die overtreders aanspreekt en eventueel beboet.

Het aspect verkeersoverlast heeft een gemiddeld rapportcijfer van 5,7 (2015: 6,0). Veel overlast heeft te maken met het rijgedrag van automobilisten (gemiddeld rapportcijfer 2019: 5,3 t.o.v. 2015: 5,4). De bewoners van Velsen-Noord vinden dat er te hard wordt gereden en vragen de gemeente om hier maatregelen tegen te nemen.

### IJmonders willen meer blauw zien

De uitslag van de stelling laat weinig aan de verbeelding over: inwoners van de IJmond vinden dat er te weinig agenten zijn. De reacties staan vol met opmerkingen over het missen van de wijkagent, overwerkte agenten en klagende inwoners, die na een uitzending lang moeten wachten op de politie, of die bij het doen van aangifte of melden van een inbraak barrières tegenkomen.

De verhalen over de beperkte beschikbaarheid van de nooddiensten stromen binnen. Een anonieme deelnemer schrijft: „Toen mijn zoon uitzending moest bellen, duurde het 10 minuten voordat er politie er was. Later hoorden we dat het kwam, omdat ze op dat moment uit Zandvoort moesten komen en er in de buurt geen politie was.”

Ook agenten en hun directe omgeving hebben gereageerd. Zo schrijft **Oom Agent IJmond**: „Dagelijks kampen we met tekorten. Om de basisbezetting te halen, zijn we afhankelijk van wijkagenten en ondersteunende diensten. Onze recherche behandelt enkel de ad hoc geweldzaken, alle andere zaken blijven liggen. We rijden met 1/3 van de bezetting die we 10 jaar terug hadden. Frank Dales roept maar wat, heeft geen idee waar hij over praat. Liegt tegen zijn inwoners om een gevoel van schijnveiligheid te creëren. Schandelijk!” En **Johanneke** uit Heemsdijk kan er ook over meepraten: „Mijnheer Dales zou eens agenten moeten spreken over werkdruk en de allesbehalve gezonde roosters. Ik maak het als moeder van dichtbij mee en weet waarover ik praat.”

Burgemeester Dales van Velsen krijgt er flink van langs. Hij moet uit zijn ivoren toren komen schrijft iemand, of een keertje meelopen, oppert een ander. **H Koel** uit IJmuiden verwoordt het zo: „Simpel gegeven. Ik zie er nooit een op straat lopen. Wel met auto of motor, men heeft een wijkagent, maar zie ik helemaal niets van dus die burgemeester lult ook maar wat.” Ronald Dalhuijsen uit IJmuiden wil dat de burgemeester het signaal serieus neemt. „Als de politieleiding aangeeft dat het 5 voor 12 is, denk ik dat je dat signaal heel serieus moet nemen! Verder denk ik dat we moeten respecteren dat politiemensen hun werk doen. Het is onacceptabel dat tijdens Oud en Nieuw tientallen agenten voor behandeling van verwondingen

naar het ziekenhuis moeten.”

De politie is onderbezet, constateren veel deelnemers. „De politie is al jaren onderbezet. Ook in de IJmond is dat het geval. Het feit dat steeds meer ‘meldingen’ niet meer prioriteit zijn, houdt in dat de politie zich maar net kan handhaven met meldingen die die hun aanwezigheid wel vereisen. Het feit dat de burgemeester zegt dat er voldoende mensen zijn in noodsituaties houdt wel in dat alle andere meldingen niet meer behandeld worden. Een gevaarlijke situatie, waar veel te licht over gedacht wordt. De huidige maatschappij is gewelddadiger en explosiever en de politiebezetting is daar niet op berekend”, zegt **Roan van de Watering** uit IJmuiden. **Janneke Kieckebos** uit dezelfde woonplaats maakt zich daarom zorgen: „Er is in het hele land een tekort en ook in de IJmond. De wijkagent zien we niet meer. Soms moet je lang wachten op een politieagent, of je hoort, dat er niemand komt. Ook is het politiebureau in IJmuiden mondjesmaat open. Het wordt echt zorgelijk.”

**Frans Wissink** uit Beverwijk vat het gevolg van de onderbezetting samen: „Er is geen politie op straat te zien. De wijkagent is wegbezuinigd. De misdaad neemt toe. Er zijn steeds meer onveilige buurten. Onveilig 's avonds op straat wandelen rond de omgeving Pilotenbuurt en Wijkbaan. Toename dealer en gebruik drugs.”

De houding ten opzichte van agenten is ook een veelvoorkomend thema. Zo schrijft **Brigitte** uit Beverwijk: „Let wel, ik heb heel veel respect voor de politie. Hun werk is zeer veel omvattend, van handhaving tot hulpverlening. Ze zetten zich in voor onze veiligheid en daarbij zetten ze vaak hun eigen veiligheid op het spel. Zij krijgen vaak een lading kritiek en zelfs geweld over zich heen, wanneer zij hun werk uitvoeren. Zij hebben onregelmatige diensten, verlof kan zo worden ingetrokken wegens een evenement of gebeurtenis en dan wordt er ook nog eens bezuinigd, zodat zij nog meer extra taken krijgen. Ik ben voor meer blauw op straat, zowel zichtbaar als onzichtbaar. Maar laten we ook beter voor onze politiemensen zorgen.”

**Yvonne Kabel** uit Velsen-Noord vreest de gevolgen: „Er zijn veel soorten overlast die niet worden behandeld. Dit zorgt ervoor dat mensen het niet meer melden en daardoor komt er nog meer overlast.”

---

Ook de overlast door vrachtwagens wordt herhaaldelijk genoemd (vrachtwagenchauffeurs verdwalen, rijden de bestrating/verlichting kapot en brengen schade aan geparkeerde auto's aan).



De bewoners van Velsen-Noord geven de verkeerssituatie (overzichtelijkheid kruisingen en

oversteekplaatsen) in Velsen-Noord een voldoende (2019: 6,3 t.o.v. 2015: 6,6). Rondom de Plataan wordt nog altijd overlast ervaren door de vele ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen. Zij rijden vaak te hard en houden zich niet aan het stopverbod. Wellicht zijn aanvullende maatregelen nodig.



Ook de oversteekplaats op de Wenckebachstraat heeft nog aandacht nodig. Het Wijkplatform heeft herhaaldelijk aandacht gevraagd voor de afstelling van de verkeerslichten voor voetgangers en fietsers. De gemeente heeft de opmerkingen ter harte genomen en de verkeerslichten aangepast. De situatie is verbeterd, maar voor de voetgangers nog niet optimaal. Verder heeft de gemeente kruisen op de weg aangebracht, zodat automobilisten zien dat ze daar niet stil mogen blijven staan. Echter door het soms gevaarlijke rijgedrag van automobilisten (door rood rijden en blokkeren oversteekplaats door negeren kruisen op de weg), ontstaat hier alsnog een potentieel gevaarlijke situatie. Bewoners vragen om meer toezicht op de verkeerssituatie op de Wenckebachstraat vooral tijdens de spitsuren.



Verbetering van de situatie ter plaatse is wel afhankelijk van het gedrag van de automobilisten. Daar kunnen de gemeente en het Wijkplatform helaas weinig invloed op uitoefenen.

De vindbaarheid van bedrijven op het industrieterrein is licht verbeterd (2019: 5,6 t.o.v. 2015: 5,3). Blijkbaar hebben de (meeste) navigatiesystemen de afsluiting van de Pontweg en de omleiding via Wenckebachstraat dan wel Concordiaweg in de kaarten opgenomen.

Toch wordt gevraagd om betere informatie voor vrachtverkeer, dat soms verkeerd rijdt en dan op plekken probeert te keren waar het eigenlijk niet kan. Overigens heeft de gemeente de stadsplattegronden vernieuwd, maar in Velsen-Noord ontbreken verwijsborden.

## 7. RESULTATEN AANVULLENDE VRAGEN

### 7.1 Inleiding

Sinds 2015 is er het nodige veranderd in Velsen-Noord. Van enkele onderwerpen die vaker aan de orde kwamen tijdens vergaderingen, wilde het Wijkplatform onderzoeken wat de mening van de bewoners op deze punten is.

### 7.2 Ventweg bij de Wijkerstraatweg (ter hoogte van de winkels)

De gemeente Velsen en het Wijkplatform verschillen van mening over de inrichting van de Ventweg bij de Wijkerstraatweg (de weg voor de winkels). Op dit moment is het éénrichtingsverkeer. De Gemeente stelt voor om tweerichtingsverkeer in te stellen. Hiermee zou volgens de Gemeente de ergernis over automobilisten die “tegen het verkeer” in rijden worden weggenomen en zou het parkeren buiten de parkeervakken (nu aan de “winkel”zijde) minder moeten worden. Het Wijkplatform meent dat het huidige éénrichtingsverkeer verkeersveiliger en overzichtelijker is en ziet meer in strengere handhaving van de huidige regels en aanpassing van de parkeervakken (met de richting mee in plaats van haaks).

De vragen die het Wijkplatform stelde, waren als volgt:

- Bent u tevreden over de inrichting van de Ventweg?
- Wilt u het éénrichtingsverkeer behouden?
- Bent u tevreden over de blauwe zone?

|                        | Tevreden | Eenrichting | Blauwe Zone |
|------------------------|----------|-------------|-------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 7,8      |             | 6,8         |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 6,6      |             | 7,9         |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 7,8      |             | 6,9         |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 7,6      |             | 6,9         |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 8,2      |             | 7,1         |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 7,7      |             | 7,5         |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 7,8      | 98,2        | 7,1         |

98,2% van de bewoners die de enquête hebben ingevuld willen het huidige éénrichtingsverkeer behouden. Het in twee richtingen openstellen van de weg wordt als onoverzichtelijk en zelfs gevaarlijk beschouwd voor de weggebruikers (waaronder fietsers en voetgangers). Daarnaast zal het in- en uit parkeren veel moeizamer verlopen, omdat automobilisten met meer factoren rekening moeten houden (auto's van beide kanten).



---

De meeste bewoners zijn tevreden met de huidige inrichting van de Ventweg (gemiddeld rapportcijfer 7,8). Het merendeel van de bewoners wil de blauwe zone (voor de Dekamarkt) in de huidige staat behouden (gemiddeld cijfer 7,1). Sommige bewoners stellen voor om de blauwe zone af te schaffen of de bewoners die boven de winkel wonen een (betaalde) parkeervergunning te geven. De bewoners ter hoogte van de blauwe zone moeten nu overdag elders parkeren en dit levert dan op andere plekken parkeerdruk op (bijvoorbeeld Stratingplantsoen). Er ontstaat enige irritatie bij de bewoners als vervolgens een deel van de blauwe zone ongebruikt is en blijft (vooral tussen 9.00-16.00 uur).



De bewoners van Velsen-Noord vragen vooral om betere en meer handhaving in dit gebied, zodat foutparkeren en tegen de richting inrijden vaker wordt bestraft. Een aantal bewoners merkt op dat automobilisten die geen parkeerschijf hebben neergelegd in de blauwe zone beboet worden, maar dat “foutparkeerders” langs de weg op hetzelfde moment geen boete krijgen. Dit wordt niet begrepen. Het eventueel aanpassen naar twee richtingen vinden bewoners toegeven aan de personen die de huidige regels overtreden.

Het Wijkplatform heeft ook gevraagd of de bewoners ideeën hebben om de inrichting van de Ventweg te verbeteren.

De volgende verbeterpunten werden aangedragen:

- Parkeervakken aanpassen; niet meer haaks maar schuin (met de richting mee)
- Ingang Ventweg aan de kant van het Stratingplantsoen smaller maken
- Cameratoezicht waardoor het beboeten makkelijker gaat (“betrappen op heterdaad”)
- Ventweg versmallen waardoor rijden in tweerichtingen en het “fout” parkeren niet meer mogelijk is
- Huidige kastanjabomen weghalen (zijn ziek en gaan langzaam dood) en daar parkeerplekken van maken
- “Hanging baskets” aan lantaarnpalen net als in Beverwijk; opvrolijken omgeving



### 7.3 Luchtkwaliteit

De afgelopen maanden is er veel te doen geweest over grafietregens en fijnstof in de regio. Het Wijkplatform heeft dringend verzocht om ook Velsen-Noord mee te nemen in het onderzoek naar de luchtkwaliteit. Dit heeft er mede voor gezorgd dat ook in Velsen-Noord fijnstofmeters zullen worden opgehangen.

De vragen die het Wijkplatform stelde, waren als volgt:

- Ondervindt u veel overlast als gevolg van de verspreiding van fijnstof en grafiet?
- Maakt u zich zorgen als u de berichtgeving leest of hoort?
- Heeft u vragen of opmerkingen die het Wijkplatform kan bespreken met Gemeente Velsen of andere organisaties?

#### Wijkplatform Velsen-Noord wil fijnstofmeters



Susanne Moerkerk

Vandaag om 16:29



#### VELSEN-NOORD

##### Wijkplatform Velsen-Noord dringt er bij wethouder Sebastian Dinjens (GroenLinks) aan op het plaatsen van fijnstofmeters in het dorp.

Wijkplatformvoorzitter Michel Sjoers schrijft in een open brief aan de Velsense wethouder dat de inwoners van Velsen-Noord de ontwikkelingen van de luchtkwaliteit in de IJmond al jaren volgen. „Ook onze inwoners zijn ongerust over wat de gevolgen zijn van alle uitstoot veroorzaakt door industrie, verkeer, scheepvaart en luchtvaart.”

Nu er plannen zijn om fijnstofmeters te verspreiden in de IJmond, pleit hij er namens de inwoners van Velsen-Noord voor om ook daar meters te installeren. „Wij gaan er dan ook vanuit dat er ook in Velsen-Noord voldoende fijnstofmeters worden geplaatst om een duidelijk beeld te verkrijgen over de luchtkwaliteit in Velsen-Noord.”

##### Gezondheidsonderzoek

Het wijkplatform wil graag op de hoogte gehouden worden over de meters en stelt 'mocht de provincie Noord-Holland een uitgebreid onderzoek doen naar de gezondheid van de bevolking ook dan is het vanzelfsprekend dat Velsen-Noord hier een onderdeel van moet zijn.'





|                        | Overlast | Zorgen |
|------------------------|----------|--------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 5,4      | 53,6   |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 5,6      | 68,4   |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 5,3      | 69,4   |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 5,7      | 63,9   |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 5,7      | 62,7   |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 5,1      | 70,0   |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 5,5      | 64,2   |

Veel bewoners van Velsen-Noord (64,2%) maken zich zorgen over de luchtkwaliteit en ervaart overlast (gemiddeld rapportcijfer is 5,5). Op auto's, maar vooral in en rondom het huis (bijvoorbeeld raamkozijnen) wordt zwarte stof/roet aangetroffen. Grootste zorg is natuurlijk het (ultra) fijnstof wat je niet ziet, maar wel inademt met alle schadelijke gevolgen die ondertussen bekend zijn. Gevraagd wordt of het niet mogelijk is dat bij inwoners van Velsen-Noord structureel (bijvoorbeeld 1x per 2 maanden) ramen en auto's gereinigd worden i.p.v. dat nu per incident maatregelen worden genomen (en waar je zelf actie voor moet ondernemen). Een bewoner in de Gildenbuurt merkte op dat daar soms 2x per dag gedweild moet worden, omdat anders de vloer roetzwart is. In de Watervlietbuurt worden soms brokjes gruis op de terrasmeubels aangetroffen. Dit gruis is op zich makkelijk te verwijderen, maar wat is het en waar komt het vandaan.

Terecht wordt opgemerkt dat niet alleen de industrie (fijn)stof veroorzaakt, maar ook de laag overkomende vliegtuigen die vanwege de vliegroutes over Velsen-Noord naar en van Schiphol gaan en het (vracht)verkeer langs en door Velsen-Noord. Ter hoogte van de Wijkeroogstraat is te merken dat de groene buffer bij de Velsertunnel aangetast is. De bomen aldaar hielden stof en geluid (van langsrijdend verkeer en de omroepinstallatie bij de Velsertunnel) goed tegen en dat is nu een stuk minder geworden door de kaalslag.

In het algemeen wordt opgemerkt dat niet alleen Wijk-aan-Zee problemen ondervindt van de genoemde grafietregens door Tata Steel. Ook in Velsen-Noord zijn hier grote zorgen over. Daarnaast vindt er herhaaldelijk roest uitstoot plaats vanuit de Nuon-centrale wat de nodige overlast in de omgeving veroorzaakt.



## 7.4 Sluipverkeer automobilisten industriegebied

Het Wijkplatform probeert al enige tijd om het sluipverkeer van automobilisten vanuit het industriegebied tegen te gaan. De gemeente heeft, mede op aandringen van het Wijkplatform, een proef gedaan met een verwijssysteem voor een alternatieve route. Het systeem verwees automobilisten die van o.a. het Tata Steel terrein komen bij drukte op de reguliere route (Wenckebachstraat) naar een alternatieve route via het bedrijventerrein De Grote Hout (Wijkermeerweg/Basisweg). Hierdoor zou worden tegengegaan dat automobilisten door de woonkern van Velsen-Noord rijden om bij de snelweg A22 te komen. Bijkomend voordeel van deze route is het feit dat bij stremming van de Velsertunnel sneller en makkelijker richting Wijkertunnel gereden kan worden. De proef startte op 11 juni 2019 en liep door tot 1 oktober 2019.

De vragen die het Wijkplatform stelde, waren als volgt:

- Heeft u gemerkt dat door deze proef het sluipverkeer in Velsen-Noord verminderd is?
- Ervaart u overlast van sluipverkeer in uw buurt?

|                        | Proef | Nee  | Geen mening | Overlast |
|------------------------|-------|------|-------------|----------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 17,9  | 82,1 | 8,2         | 5,9      |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 5,9   | 94,1 | 15,0        | 5,6      |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 16,3  | 83,8 | 8,0         | 4,6      |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 18,6  | 81,4 | 14,0        | 5,2      |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 27,8  | 72,2 | 6,5         | 5,6      |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 20,6  | 79,4 | 17,1        | 6,0      |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 20,6  | 79,4 | 10,1        | 5,3      |

Slechts 20,6% van de respondenten geeft aan iets van de proef gemerkt te hebben. Oftewel 79,4% heeft niet gemerkt dat het sluipverkeer veranderd/verminderd is. Helaas kan het Wijkplatform niet anders concluderen dat de proef met het verwijssysteem niet gelukt is. Automobilisten houden blijkbaar vast aan hun vaste routes en negeren de aangeboden alternatieve route.

In 2015 werd gevreesd voor de gevolgen van de afsluiting van de Velsertunnel gedurende 9 maanden. Er heerste onbegrip voor het feit dat de tunnel geheel afgesloten werd. “Waarom niet per tunnelbuis renoveren, zodat de tunnel toch gebruikt kan worden” was een veel gehoorde vraag. Rijkswaterstaat heeft met een informatiecampagne aan de bewoners van Velsen/gebruikers van de tunnel uitgelegd wat de reden voor de totale afsluiting was. Door middel van informatie avonden en bezoeken aan de tunnel werd de omvang van de renovatie duidelijk gemaakt en ook de reden waarom beiden tunnelbuizen tegelijkertijd dicht gingen. Dit had onder meer te maken met technische aanpassingen van diverse systemen waardoor de veiligheid van automobilisten en degenen die de werkzaamheden uitvoerden niet gegarandeerd kon worden indien automobilisten de tunnel bleven gebruiken.

---

De verbazing was bij velen groot, dat gedurende deze 9 maanden er nauwelijks tot geen verkeersopstoppen in en rond Velsen-Noord hebben plaatsgevonden. Echter sinds de Velsertunnel weer open is, is het geregeld mis. Om opstoppen op o.a. de Wenckebachstraat te vermijden, proberen automobilisten via Velsen-Noord de tunnel te bereiken. Deze automobilisten negeren veelvuldig de 30-km limiet en rijden (te hard) door de smalle straten. Uiteindelijk komt het verkeer op de Velsertunnel echter stil te staan en stroopt de file zich ook in Velsen-Noord op. Het is dan bijna onmogelijk om Velsen-Noord uit maar ook in te komen met alle gevolgen van dien. Bij een eventuele calamiteit kunnen dus ook de hulpdiensten Velsen-Noord niet bereiken!



Het sluipverkeer uit het industriegebied is dus een grote ergernis voor de bewoners van Velsen-Noord. De bewoners geven op dit punt een gemiddeld rapportcijfer van 5,3. De Gildenbuurt en Duinvlietbuurt ervaren de meeste overlast. Daar komt bij dat de Duinvlietstraat voor een deel éénrichtingsverkeer is, maar het sluipverkeer negeert dit feit vaak wat gevaarlijke situaties oplevert.

De bewoners van Velsen-Noord dragen de volgende (soms radicale) oplossingen aan:

- Verhogen drempels of andere verkeersremmende maatregelen (bijvoorbeeld plantenbakken).
- Meer 30 km borden.
- Op kruising Wenckebachstraat/Grote Hout of Koningsweg kenteken herkenning invoeren: alleen bestemmingsverkeer voor Velsen-Noord toelaten via beweegbare paal (vooral op de tijden van de ploegenwissels). Als voorbeeld wordt Spaarndam genoemd, waar deze maatregel is ingevoerd werkt.
- Flitspaal tegen te hard rijden.
- Invoeren éénrichtingsverkeer van de Wenckebachstraat tot Schulpweg en andere plekken.
- Zorg voor betere doorstroming op Velsertunnel en de Randweg bijvoorbeeld door inzetten verkeersregelaars. Dit voorkomt opstoppen en dus sluipverkeer.
- Sluisroute zo snel mogelijk weer openstellen, waardoor automobilisten alternatief hebben om richting IJmuiden te rijden (en Velsertunnel te vermijden).
- 2 ponten gehele dag volgens spits dienstregeling laten varen (in ieder geval tot de sluisroute weer open is).

---

## 7.5 Resultaten enquête voorgenomen sluiting oversteekplaats Velsertaverse

In totaal hebben 418 bewoners deze extra enquête ingevuld. De uitkomsten van deze enquête heeft het Wijkplatform al eerder aan de gemeente overhandigd. De resultaten in combinatie met de respons tijdens een participatiebijeenkomst op 16 september 2019 maakten duidelijk dat de bewoners van Velsen-Noord tegen de sluiting van de bovengrondse oversteekplaats zijn. Zonder deze oversteek, voelen veel bewoners zich opgesloten in Velsen-Noord. De enige opties om te voet of per fiets Velsen-Noord dan te verlaten zijn bij de Wenckebachstraat, via de Concordiaweg of de nieuwe tunnel. Deze plaatsvervangende tunnel vinden de bewoners onveilig, vooral omdat er geen direct toezicht is en er aan beide zijden van de tunnel geen tot nauwelijks sociale controle kan worden uitgevoerd. De tunnel begint aan de zijde van Velsen-Noord in een groenstrook en eindigt aan de zijde van Beverwijk op een onbewaakte parkeerplaats. De felle protesten hebben uiteindelijk geresulteerd dat het voorstel is ingetrokken en de oversteekplaats op de huidige plek blijft voortbestaan.



Hieronder treft u de vragen en de respons aan.

#### Hoe vaak gaat u lopend naar Beverwijk?

|             |               |               |              |             |
|-------------|---------------|---------------|--------------|-------------|
| Dagelijks   | 4-5x per week | 2-3x per week | Bijna nooit  | Geen mening |
| <b>7,7%</b> | <b>13,2%</b>  | <b>31,8%</b>  | <b>45,5%</b> | <b>1,9%</b> |

#### Van welke oversteek maakt u gebruik

|                  |                |                                      |              |
|------------------|----------------|--------------------------------------|--------------|
| Wenckebachstraat | Velsertraverse | Emplacementweg (weg achter bioscoop) | Geen mening  |
| <b>2,6%</b>      | <b>75,1%</b>   | <b>9,1%</b>                          | <b>13,2%</b> |

#### Hoe vaak gaat u met de fiets etc. naar Beverwijk?

|              |               |               |              |             |
|--------------|---------------|---------------|--------------|-------------|
| Dagelijks    | 4-5x per week | 2-3x per week | Bijna nooit  | Geen mening |
| <b>20,8%</b> | <b>26,6%</b>  | <b>34,2%</b>  | <b>15,6%</b> | <b>2,9%</b> |

#### Van welke oversteek maakt u gebruik?

|                  |                |                                      |             |
|------------------|----------------|--------------------------------------|-------------|
| Wenckebachstraat | Velsertraverse | Emplacementweg (weg achter bioscoop) | Geen mening |
| <b>2,6%</b>      | <b>70,8%</b>   | <b>10,5%</b>                         | <b>16%</b>  |

#### Welke keuze gaat u maken als u naar Beverwijk gaat lopen of fietsen?

|                  |                   |              |
|------------------|-------------------|--------------|
| Wenckebachstraat | Voet-fietsstunnel | Geen mening  |
| <b>40,2%</b>     | <b>43,3%</b>      | <b>16,5%</b> |

#### Indien u voor de Wenckebachstraat kiest, wat is dan daarvoor de reden?

|                  |                   |               |           |             |
|------------------|-------------------|---------------|-----------|-------------|
| A. Woon dichtbij | B. Logische route | C. Tunnel eng | D. Anders | Geen mening |
| 3,1              | 2,9               | 46,2          | 17,0      | 30,9        |

#### Weet u dat er in september een participatiebijeenkomst plaatsvindt?

|              |              |             |
|--------------|--------------|-------------|
| Ja           | Nee          | Geen mening |
| <b>79,2%</b> | <b>18,2%</b> | <b>2,6%</b> |

#### Bent u van plan te komen?

|              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|
| Ja           | Nee          | Geen mening  |
| <b>51,9%</b> | <b>37,8%</b> | <b>10,3%</b> |

#### Bent u voor of tegen

|              |              |             |
|--------------|--------------|-------------|
| Voor         | Tegen        | Geen mening |
| <b>19,6%</b> | <b>73,4%</b> | <b>6,9%</b> |

#### Ben u voor of tegen de onderdoorgang?

|              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|
| Voor         | Tegen        | Geen mening  |
| <b>27,3%</b> | <b>58,9%</b> | <b>13,9%</b> |



Over vermeende rol bewonersorganisatie bij plannen oversteek en tunnel

# Wijkplatform eist rectificatie provincie



Pieter van Hove  
p.van.hove@hollandsmediaomroep.nl

**Velsen-Noord** ■ Het Wijkplatform Velsen-Noord eist een rectificatie van de provincie Noord-Holland over onjuiste berichtgeving over de vermeende rol van de bewonersorganisatie rond de plannen voor het weghalen van de oversteek bij de Velsertaverse en de komst van een tunnel onder deze weg.

In een brief aan het provinciebestuur stelt Wijkplatform-voorzitter Michel Sjoers dat ten onrechte het beeld is geschetst dat de organisatie bij de plannen betrokken is.

„Maar dat is niet waar! We mochten wel punten inbrengen, maar dat was alles”, schrijft hij aan de provincie. „We willen dat u voor 16 september (dan is er een infoavond van de provincie over het project) dit aan de bewoners laat weten door middel van een nieuwe brief. U heeft de adressen!”

Begin augustus kregen alle bewoners van Velsen-Noord een brief in de bus van de provincie over het bericht dat de gelijkvloerse oversteek



Op de poster staat de oproep voor de bijeenkomst.

FOTO PIETER VAN HOVE

bij de verkeerslichten over de Velsertaverse definitief verdwijnt. Fietzers en voetgangers moeten voortaan gebruikmaken van het tunneltje.

Dit leverde veel commotie op in de wijk. Veel bewoners vinden het maar niets dat de reguliere oversteek verdwijnt en dat zij gebruik moeten maken van de tunnel. Vrouwelijke weggebruikers zijn bang

voor onveilige situaties 's avonds en 's nachts. Volgens Sjoers is het standpunt van het Wijkplatform onjuist geformuleerd. Dit zou zijn toegegeven door een provinciale ambtenaar tijdens een overleg op 22 augustus. Maar in een brief een week later aan de bewoners met een uitnodiging voor de informatieavond is nagelaten te vertellen dat de planvorming zonder inbreng van het Wijkplat-

form is geschied, aldus het platform.

Volgens een ambtenaar van de provincie komt er geen rectificatie. „We hebben verteld dat de participatiebijeenkomsten en de infoavond nu juist bedoeld zijn om zoveel mogelijk ideeën van de omgeving mee te nemen in het uitwerken van het voorontwerp. Zoals bekend, loopt dit proces nog enkele maanden, waarna begin 2020 het voorontwerp ter inzage wordt gelegd.”

Volgens de ambtenaar zou in het overleg door de gemeente Velsen (onder meer met wijkwethouder Bram Diepstraten) zijn uitgelegd dat er nog een collegebesluit komt - en dus een inspraakmogelijkheid - voor de omgeving zodra het voorontwerp is afgerond.

„Het is aan de projectorganisatie om de komende maanden een goed, sociaal veilig voorontwerp voor te leggen aan de colleges van Velsen en Beverwijk. Ik hoop van jullie de handschoenen oppakken om ons van goede tips en adviezen te voorzien tijdens het ontwerpproces de komende maanden.” De bewonersorganisatie heeft overal posters laten ophangen met de oproep voor het bijwonen van de informatiebijeenkomst op 16 september.

---

## 8. TOTAALOORDEEL EN BUURTSCORES

### 8.1 Inleiding

In de hoofdstukken 3 tot en met 6 is de leefbaarheid van de zes buurten in Velsen-Noord uitgewerkt en in hoofdstuk 7 zijn de aanvullende onderwerpen behandeld. In dit hoofdstuk wordt gekeken naar het totaaloordeel over de leefbaarheid van hun buurt. Ook wordt beschreven of de bewoners vinden dat hun buurt de afgelopen jaren voor- of achteruit is gegaan. Vervolgens wordt per buurt de top 3 van gemaakte opmerkingen weergegeven. Het hoofdstuk sluit af met een aantal voorgestelde verbeterpunten voor Velsen-Noord.

### 8.2 Totaaloordeel

De inwoners van Velsen-Noord is gevraagd een totaalcijfer te geven voor de algehele leefbaarheidssituatie in de buurt.

|                        | Totaaloordeel |
|------------------------|---------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 6,8 (0,2)     |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 6,9 (-0,4)    |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 7,0 (0,0)     |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 7,1 (-0,1)    |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 7,0 (0,1)     |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 7,2 (0,6)     |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 7,0 (0,1)     |

De situatie in de Gildenbuurt is licht verbeterd maar scoort nog altijd gemiddeld het laagst, namelijk 6,8 (t.o.v. 6,6 in 2015). De bewoners van de Westerwijkbuurt gaven de buurt in 2015 de hoogste waardering, namelijk 7,3 maar daar is de situatie achteruitgegaan. Het gemiddelde rapportcijfer komt uit op 6,9. De bewoners van de Wijkermeerbuurt geven de hoogste waardering namelijk 7,2 (een stijging van 0,6). Hiermee komt het gemiddelde rapportcijfer voor het Velsen-Noord uit op 7,0. Over het algemeen zijn de inwoners van Velsen-Noord dus blijkaar tevreden over de leefbaarheid in hun buurt. Echter, als het Wijkplatform kijkt naar de vele vaak negatieve opmerkingen (bijna 700 stuks exclusief de opmerkingen van de extra vragen), komt een heel ander beeld naar voren. E.e.a. valt niet goed met elkaar te rijmen.

---

### 8.3 Vooruitgang of achteruitgang

Vervolgens is aan de bewoners gevraagd of zij vinden dat hun buurt de afgelopen jaren voor- of achteruit is gegaan.

|                        | Ontwikkeling |
|------------------------|--------------|
| <b>Gildenbuurt</b>     | 4,8 (0,3)    |
| <b>Westerwijkbuurt</b> | 5,3 (-0,3)   |
| <b>Duinvlietbuurt</b>  | 5,6 (0,2)    |
| <b>Watervlietbuurt</b> | 5,4 (-0,3)   |
| <b>Van Gelderbuurt</b> | 4,8 (-0,7)   |
| <b>Wijkermeerbuurt</b> | 5,7 (0,8)    |
| <b>Velsen-Noord</b>    | 5,3 (0,0)    |

Alleen de Duinvlietbuurt (gemiddeld rapportcijfer in 2019: 5,6 t.o.v. 2015: 5,4) en Wijkermeerbuurt (gemiddeld rapportcijfer in 2019: 5,7 t.o.v. 2015: 4,9) scoren nipt een voldoende. De bewoners van de overige buurten zijn negatief gestemd over de ontwikkeling in de buurt en geven een onvoldoende. Hierbij scoort de Gildenbuurt nog altijd het laagste gemiddelde rapportcijfer, namelijk 4,8 (2015: 4,5). Het gemiddelde rapportcijfer voor geheel Velsen-Noord blijft, evenals in 2015, steken op 5,3.

### 8.4 Samenvatting uitkomsten op de thema's

In Velsen-Noord zijn 2.356 enquêtes verspreid, waarvan er 405 zijn ingevuld. Dit is een respons van 17%. 58% van de respondenten was eigenaar van een koopwoning en 42% woont in een huurwoning. De inwoners van Velsen-Noord zijn over het algemeen redelijk tevreden over de leefbaarheid in hun buurt. Wel is er sprake van een aantal opvallend hoge dan wel lage gemiddelde scores.

De volgende aspecten scoren hoog:

- Geen overlast ten gevolge van activiteiten (vooral op gebied uitgaansgelegenheden)
- Weinig overlast van geweldpleging, lastigvallen en graffiti
- Kwaliteit eigen (koop)woning

---

De inwoners van Velsen-Noord zijn veel minder tevreden over:

- Aanwezigheid van openbare voorzieningen (vooral aanbod winkels en ontbreken openbaar vervoer wegen zwaar mee)
- Veiligheidsbeleving: toezicht, zichtbaarheid en bereikbaarheid politie
- Verkeersoverlast (te hard rijden en rijgedrag van o.a. sluijverkeer)

Deze drie aspecten krijgen van de inwoners van Velsen-Noord een onvoldoende.

Niet geheel onverwacht zijn dit dezelfde goede en minder goede aspecten als in 2015.

Met betrekking tot het thema werkelijk woonomgeving scoren vooral de aspecten kwaliteit eigen (koop) woning en openbare verlichting goed evenals in 2015. Het aspect aanwezigheid openbare voorzieningen/ openbaar vervoer scoort nog altijd een dikke onvoldoende. In Velsen-Noord zelf is geen openbaar vervoer meer aanwezig. De inwoners dienen naar de bushalte op de Velertraverse of naar het station te lopen. Vooral voor de mensen die slecht ter been zijn, is dit een probleem.

Gemeente Velsen is samen met gemeente Beverwijk en Provincie Noord-Holland aan het kijken naar een wijziging van de busroute van en naar het station Beverwijk. Dit betekent dat de bus niet meer via de Velertraverse gaat rijden maar een eigen busbaan krijgt (via het huidige parkeerterrein achter de bioscoop). De bushalte op de Velertraverse vervalt en er komt een nieuwe halte tussen het Stationsplein en de tunnel. Dit verbetert de situatie voor mensen die slecht ter been zijn niet.

Ook was er sprake van het afsluiten van de oversteekplaats op de Velertraverse (bij het spoor) voor fietsers en voetgangers en van de onderdoorgang naast het spoor (Emplacementsweg). In plaats daarvan zou een nieuwe fiets/voetgangerstunnel onder de Velertraverse gebouwd worden (ter hoogte van de trap die nu naar de bushalte leidt). Tegelijk met de leefbaarheidsenquête heeft het Wijkplatform een korte enquête over dit voornemen verspreid om de reactie van de bewoners te peilen.

Tijdens een participatiebijeenkomst op 16 september 2019 én uit de respons van deze enquête werd duidelijk dat de bewoners van Velsen-Noord tegen de sluiting van de bovengrondse oversteekplaats zijn. De felle protesten hebben uiteindelijk geresulteerd in het feit dat het voorstel is ingetrokken en dat de oversteekplaats op de huidige plek blijft voortbestaan.

Of de onderdoorgang naast het spoor (Emplacementsweg) verdwijnt moet nog blijken. Tijdens de participatiebijeenkomst in november was op plattegronden te zien dat deze doorgang werd gehandhaafd als noodweg voor Prorail/NS. In hoeverre de onderdoorgang voor voetgangers en fietsers te gebruiken blijft, is op dit moment onbekend.



---

Bij het thema sociale woonomgeving valt het aspect “thuisvoelen” in positieve zin op. Wat betreft de bevolkingssamenstelling zijn de bewoners het minst tevreden. Deze punten wijken niet af ten opzichte van 2015. Bij dit thema wordt vooral gewezen op de vele bewoners met andere nationaliteiten binnen Velsen-Noord (mensen met een migratie achtergrond en arbeidsmigranten uit Oost-Europa). Er lijkt weinig sprake te zijn van integratie/inburgering en het feit dat bewoners de Nederlandse taal niet/nauwelijks machtig zijn, helpt niet.

Als het gaat om het aspect ergernissen scoren vooral zwerfvuil en overlast door personen minder goed (in 2015 waren dat zwerfvuil en uitwerpselen van huisdieren). Over de aspecten stankoverlast, vuilnis, uitwerpselen huisdieren en ongedierte zijn de bewoners van Velsen-Noord matig tevreden. Op het gebied van overlast ten gevolge van activiteiten scoort Velsen-Noord net als in 2015 een voldoende. Hier dient wel te worden opgemerkt dat er misschien weinig overlast wordt ervaren van direct drugs- en/of alcoholmisbruik, maar dat er wel overlast is door het dealen en transporteren van drugs (koeriers).

Het aspect veiligheid is in twee delen verdeeld. Allereerst werden er vragen gesteld over overlast ten gevolge van criminaliteit (geweldpleging, lastigvallen, diefstal etc.). De inwoners van Velsen-Noord ondervinden geen tot nauwelijks overlast op dit gebied. Op alle aspecten van dit onderwerp is het gemiddelde rapportcijfer een ruim voldoende. In 2015 toonden de aspecten diefstal/inbraak en vandalisme nog een lage score (respectievelijk 6,7 en 6,9), maar de situatie is ondertussen verbeterd. Daarnaast werden er vragen gesteld over de veiligheidsbeleving. De inwoners van Velsen-Noord voelen zich veilig in hun buurt en er is geen sprake van (bedreigende) samenscholingen. Wel is er overduidelijk meer behoefte aan politietoezicht of te wel “blauw op straat” en op handhaving. De punten zichtbaarheid en de bereikbaarheid van de politie krijgen een onvoldoende (geen verbetering t.o.v. 2015).

De meeste overlast ondervinden de inwoners van het rijgedrag van automobilisten. De roep om handhaving van de 30 km zone, de situatie bij de Ventweg en het sluipverkeer is groot. De vindbaarheid van bedrijven in het industriegebied is verbeterd ten opzichte van 2015.

Het Wijkplatform heeft signalen ontvangen dat de afgelopen jaren huizen zijn opgekocht, om vervolgens te worden onderverhuurd aan meerdere personen (vooral arbeidsmigranten uit Oost-Europa). Dit kan een negatief gevolg hebben op de leefbaarheid in de buurt doordat bewoners elkaar niet goed kunnen begrijpen (taalbarrière en andere leefgewoontes). Ook resulteert dit in meer bedrijfsbussen in de buurt. Daarnaast worden en zijn diverse panden omgebouwd naar appartementen wat tot grotere parkeerdruk in de buurt kan leiden.

Ook was er sprake van Airbnb's in diverse buurten waardoor overlast ontstond. De gemeente Velsen is bezig met nieuwe wetgeving die illegale (onder)verhuur tegen moet gaan, maar totdat deze wetgeving ingaat worden er wel her en der vergunningen afgegeven. Dit leidt tot veel onbegrip bij het Wijkplatform en de bewoners in de desbetreffende buurten.

Velsen eist dat eigenaar pand Velsen-Noord stopt met kamerverhuur

# Illegale Airbnb moet dicht



Pieter van Hove

**Velsen-Noord** • Aan de illegale verhuur van kamers aan de Uitweg 1 in Velsen-Noord moet volgende week een einde komen.

Gebeurt dat niet, dreigt de gemeente Velsen de eigenaar van het pand met een dwangsom. Volgens de gemeente is het gebruik van de woning als onderkomen voor toeristen in strijd met het bestemmingsplan. Omdat Velsen geen zin heeft om af te wijken van de bestemming, moet

de eigenaar zijn Airbnb-activiteiten staken, blijkt uit een uitgelekte mail van de gemeente aan de eigenaar. Omwonende Eddy Zonneveld, woordvoerder namens de buurt, zegt dat bijna een jaar geleden het pand een nieuwe eigenaar kreeg. Al snel bleek dat die kamers aanbood op diverse Airbnb-sites zoals Booking.com en HomeAway.nl.

## Uitvalsbasis

„Praktisch elke avond zit de woning vol”, zegt Zonneveld. „Engelsen, Belgen, Noren, Fransen, noem maar op. Er kunnen daar maximaal negen man overnachten. Vaak gebruiken

ze Velsen-Noord als uitvalsbasis voor festivals in Spaarnwoude of gaan ze surfen in Wijk aan Zee. Terug in de Airbnb wordt dan feest gevierd. Tot diep in de nacht. Met veel herrie, dronken mensen op straat of kapotte glazen. Noem maar op.” Bij een handtekeningactie in de buurt waren vijftien bewoners bereid hun naam onder een petitie te zetten. De zaak is herhaaldelijk aangekaart in het wijkplatform Velsen-Noord. Ook werd contact opgenomen met de afdeling Handhaving van de gemeente Velsen. Tijdens een controle van de gemeentelijke dienst op 8 februari werd

duidelijk dat kamers in de woning werden verhuurd. Bij de voordeur stond een sleutelkluisje met de sleutel van de voordeur. Verder hangt in de hal een 'huisregulering', zoals het betreden van de woning zonder schoenen om de overlast richting de buren te beperken.

## Koffers

Verder waren op de overloop ten tijde van de controle diverse koffers van huurders aanwezig. Ook was er op een deur een briefje geplaatst om rekening te houden met de buren. De slotconclusie was dat de woning werd gebruikt als logiesgebouw,

hetgeen in strijd is met het bestemmingsplan.

„We zijn niet bereid medewerking te verlenen aan planologische afwijking van het bestemmingsplan”, staat in de waarschuwingsbrief aan de eigenaar. „Dit betekent dat het huidige strijdige gebruik niet legaliseerbaar is en daarom moet worden beëindigd door deze te staken en gestaakt te houden.”

Zonneveld zegt dat hij van een personeelslid van de Airbnb te horen heeft gekregen dat 8 april de laatste dag is. De eigenaar was niet bereikbaar voor commentaar.

De bewoners geven op de volgende vragen een onvoldoende, namelijk:

- Zijn er voldoende openbaar vervoer voorzieningen
- Ondervinden de bewoners overlast door zwerfvuil
- Is er voldoende toezicht (politie/handhaving) en is de politie gemakkelijk bereikbaar
- Ondervinden de bewoners overlast van het rijgedrag

De hoogste gemiddelde scoren betreffen de volgende vragen:

- zijn de bewoners de afgelopen twee jaar ooit zelf lastig gevallen of betrokken geraakt bij geweldpleging (2019: 8,7 en in 2015: 8,5)
- ondervinden de bewoners overlast van uitgaansgelegenheden (2019: 8,3 en in 2015: 8,2)
- ondervinden de bewoners overlast van graffiti (2019: 8,0 en in 2015: 8,2)

Hierbij dient te worden aangetekend, dat in dit geval het hoge cijfer aangeeft dat er weinig tot geen overlast op deze punten wordt ervaren.

## 8.5 Buurtomschrijving

Per buurt volgt een korte samenvatting van de resultaten en komen de meest gemaakte opmerkingen aan bod.

De laagste gemiddelde rapportcijfers in alle buurten betreft de vraag of er voldoende openbaar vervoervoorzieningen aanwezig zijn (2019: 3,0 net als in 2015). Ook aan de zichtbaarheid en bereikbaarheid politie/handhaving wordt een zeer laag rapportcijfer gegeven. Vandaar dat de laagste score daarna wordt genoemd, omdat die per buurt verschilt.



---

### 8.5.1 Leefbaarheid in de Gildenbuurt



In de Gildenbuurt zijn 634 enquêtes verspreid, waarvan er 61 zijn ingevuld. Dit is een respons van 10%. 61% was eigenaar van een koopwoning en 39% heeft een huurwoning. De bewoners geven op 8 vragen gemiddeld een onvoldoende (in 2015: 9). Het laagste gemiddelde rapportcijfer betreft de vraag of er overlast wordt ondervonden van zwerfvuil (2019: 4,8 t.o.v. 2015 4,3). In 2015 kreeg deze vraag ook het laagste cijfer.

De buurt geeft de hoogste gemiddelde rapportcijfers aan de aspecten overlast door uitgaansgelegenheden en lastigvallen/betrokkenheid bij geweldpleging. In 2015 kreeg het aspect geweldpleging het hoogste cijfer. Dat betekent in dit geval dat er geen of nauwelijks overlast wordt ervaren.

De bewoners hebben de volgende opmerkingen het meest gemaakt:

- Zwerfvuil/grofvuil: veel bewoners ergeren zich aan het zwerfvuil in de buurt en het vuilnis/grof vuil dat bij de ondergrondse containers wordt gedumpt. Ook worden bij de Breesaperhof veel schillen van o.a. zonnebloempitten/pepitapitten aangetroffen (wat weer ongedierte aantrekt).
- Overlast van anderen: er is veelvuldig sprake van (onder)verhuur aan meerdere personen (vaak arbeidsmigranten of personen met een migratie achtergrond). Doordat deze mensen de Nederlandse taal niet machtig zijn, is het moeilijk met hen te communiceren.
- Bevolkingssamenstelling: in de Gildenbuurt bevinden zich relatief veel sociale huurwoningen (zie ook voorgaand punt).
- Parkeren: er zijn te weinig parkeerplekken om iedereen tevreden te stellen. Veel parkeerplekken worden bezet gehouden door bedrijfsbussen.
- Sluipverkeer/te hard rijden: de Schulpweg en Gildenlaan worden veel gebruikt door het sluipverkeer vanuit het industriegebied.

### 8.5.2. Leefbaarheid in de Westerwijkbuurt

In de Westerwijkbuurt zijn 132 enquêtes verspreid, waarvan er 20 zijn ingevuld. Dit is een respons van 15%. 40% was eigenaar van een koopwoning en 60% heeft een huurwoning. De bewoners geven op 9 vragen gemiddeld een onvoldoende (in 2015: 5). Het laagste gemiddelde rapportcijfer betreft de vraag over het onderhoud van de groenvoorzieningen (2019: 4,4 t.o.v. 2015: 6,3). In 2015 kreeg de vraag over de vindbaarheid van industrie/bedrijven het laagste cijfer.



---

De buurt geeft de hoogste gemiddelde rapportcijfers aan de aspecten overlast door uitgaansgelegenheden, lastigvallen/betrokkenheid bij geweldpleging en overlast door samenscholing. De cijfers betekenen in dit geval dat er geen of nauwelijks overlast wordt ervaren. In 2015 kregen de aspecten criminaliteit en veiligheidsbeleving de hoogste cijfers.

Op maar liefst 24 van de 45 vragen zien we een forse afname (0,5 tot 1,9 punten minder dan in 2015) van de gemiddelde rapportcijfers. Het Wijkplatform maakt zich zorgen over de blijkbaar achteruitgang van de leefbaarheid in deze buurt en roept de gemeente op dit feit verder te onderzoeken.

De bewoners hebben de volgende opmerkingen het meest gemaakt:

- Sluipverkeer/te hard rijden: de Grote Hout of Koningsweg wordt gebruikt voor sluipverkeer uit het industriegebied.
- Groenvoorziening: het onderhoud van de plantsoenen/"groen bakken" laat te wensen over.
- Geregeld rijden (verdwaalde) vrachtwagens over de Grote Hout- of Koningsweg die vervolgens proberen te keren, wat hinder + schade aan bestrating veroorzaakt.

### 8.5.3 Leefbaarheid in de Duinvlietbuurt



In de Duinvlietbuurt zijn 476 enquêtes verspreid, waarvan er 87 zijn ingevuld. Dit is een respons van 18%. 67% was eigenaar van een koopwoning en 33% heeft een huurwoning. De bewoners geven op 7 vragen gemiddeld een onvoldoende (in 2015: 5). Het laagste gemiddelde rapportcijfer betreft de vraag of er overlast wordt ondervonden als gevolg van het rijgedrag (2019: 4,6 t.o.v. 2015: 5,4). In 2015 kreeg de vraag over het ondervinden van overlast door zwerfvuil het laagste cijfer.

De buurt geeft de hoogste gemiddelde rapportcijfers aan de aspecten overlast door uitgaansgelegenheden, lastigvallen/betrokkenheid bij geweldpleging en overlast door graffiti. In 2015 kreeg het aspect geweldpleging het hoogste cijfer. De cijfers betekenen in dit geval dat er geen of nauwelijks overlast wordt ervaren.

De bewoners hebben de volgende opmerkingen het meest gemaakt:

- Zwerfvuil: er wordt gevraagd om meer vuilnisbakken. Rondom eetgelegenheden wordt geregeld (plastic) afval aangetroffen.
- Sluipverkeer/te hard rijden/tegen éénrichtingverkeer inrijden: deze buurt wordt veelvuldig gebruikt door sluipverkeer uit het industriegebied. Bij de Duinvlietstraat wordt tegen het verkeer in gereden.

- 
- Groenonderhoud: de volkstuinen langs spoor worden slecht onderhouden en er staan (zelfgemaakte) huisjes/caravans op die bewoond lijken te worden. Ook is hier Japanse duizendknoop gezien! Daarnaast is er sprake van veel onkruid in de buurt.

#### 8.5.4 Leefbaarheid in de Watervlietbuurt

In de Watervlietbuurt zijn 484 enquêtes verspreid, waarvan er 100 zijn ingevuld. Dit is een respons van 21%. 91% was eigenaar van een koopwoning en 9% heeft een huurwoning. De bewoners geven op 8 vragen gemiddeld een onvoldoende (2015: 7). Het laagste gemiddelde rapportcijfer betreft de vraag of er voldoende parkeerplaatsen zijn (2019: 4,9 t.o.v. 2015: 5,9). In 2015 kreeg de vraag over het ondervinden van overlast door zwerfvuil het laagste cijfer.



De buurt geeft de hoogste gemiddelde rapportcijfers aan de aspecten overlast door uitgaansgelegenheden, last van geweldpleging, lastigvallen/betrokkenheid bij geweldpleging en overlast door graffiti. In 2015 kregen de aspecten thuisvoelen in de buurt, overlast door drugs- en/of alcoholmisbruik, geweldpleging en veiligheidsbeleving de hoogste cijfers. De cijfers betekenen in dit geval dat er geen of nauwelijks overlast wordt ervaren.

De bewoners hebben de volgende opmerkingen het meest gemaakt:

- Sluipverkeer/te hard rijden: ook deze buurt ondervindt veel hinder van sluipverkeer en automobilisten die te hard rijden.
- Overlast personen: er lijkt in deze buurt geregeld sprake te zijn van (illegale) onderverhuur aan meerdere personen (arbeidsmigranten of Airbnb) wat overlast veroorzaakt (andere leefgewoontes, openbare dronkenschap, geluidsoverlast etc.).
- Parkeren: door de vele bedrijfsbusjes in de buurt zijn er te weinig parkeerplaatsen.

---

### 8.5.5 Leefbaarheid in de Van Gelderbuurt



In de Van Gelderbuurt zijn 375 enquêtes verspreid, waarvan er 77 zijn ingevuld. Dit is een respons van 21%. 23% was eigenaar van een koopwoning en 77% heeft een huurwoning.

De bewoners geven op 8 vragen gemiddeld een onvoldoende (in 2015: 6). Het laagste gemiddelde rapportcijfer betreft de vraag of er overlast wordt ondervonden van zwerfvuil (2019: 4,7 t.o.v. 2015 5,9). In 2015 kreeg de vraag over vindbaarheid industrie/bedrijven het laagste cijfer.

De buurt geeft de hoogste gemiddelde rapportcijfers aan de aspecten overlast door uitgaansgelegenheden, lastigvallen/betrokkenheid bij geweldpleging en kwaliteit openbare verlichting. In 2015 kreeg het aspect geweldpleging het hoogste cijfer. De cijfers betekenen in dit geval dat er geen of nauwelijks overlast wordt ervaren.

De bewoners hebben de volgende opmerkingen het meest gemaakt:

- Zwerfvuil: plaatsing grof vuil (hoek van de straat of tegen andermans schutting aan) en vuil op straat.
- Parkeren: veel bedrijfs- en taxibussen en campers in de buurt waardoor er een tekort parkeerplaatsen optreedt.
- Overlast personen: (onder)verhuur aan arbeidsmigranten
- Onderhoud groenvoorzieningen: er wordt gevraagd om de “groene buffer” te herstellen. Door het kappen van de bomen ontstaat hier meer geluidsoverlast van o.a. de tunnel door het verkeer en de omroepinstallatie (en de aangrenzende industrie).
- Sluipverkeer/te hard rijden/vrachtverkeer: ook in deze buurt overlast door sluipverkeer en te hard rijden en daarnaast vrachtverkeer dat de melding van het hoogteportaal negeert (en zich dus “vastrijdt”).



---

### 8.5.6 Leefbaarheid in de Wijkmeerbuurt

In de Wijkmeerbuurt zijn 255 enquêtes verspreid, waarvan er 41 zijn ingevuld. Dit is een respons van 16%. 41% was eigenaar van een koopwoning en 59% heeft een huurwoning.

De bewoners geven op 6 vragen gemiddeld een onvoldoende (in 2015: 7). Het laagste gemiddelde rapportcijfer betreft de vraag of er overlast wordt ondervonden als gevolg van het rijgedrag (2019: 4,8 t.o.v. 2015: 5,6). In 2015 kreeg de vraag over het ondervinden van overlast door zwerfvuil het laagste cijfer.

De buurt geeft de hoogste gemiddelde rapportcijfers aan de aspecten overlast door uitgaansgelegenheden, last van geweldpleging, lastig vallen/betrokkenheid bij geweldpleging en overlast door graffiti. In 2015 kregen de aspecten thuisvoelen in de buurt, overlast door drugs- en/of alcoholmisbruik, geweldpleging en veiligheidsbeleving de hoogste cijfers. De cijfers betekenen in dit geval dat er geen of nauwelijks overlast wordt ervaren.

De bewoners hebben de volgende opmerkingen het meest gemaakt:

- Sluipverkeer/te hard rijden en parkeren bij school: rondom de school wordt er te hard gereden o.a. door ouders die hun kinderen met de auto wegbrengen (daardoor ook parkeeroverlast).
- Onderhoud groenvoorzieningen: er wordt gevraagd om de “groene buffer” te herstellen. Door het kappen van de bomen is hier meer geluidsoverlast ontstaan van o.a. het verkeer op de A22 richting en vanaf de Velsertunnel (en de aangrenzende industrie vooral de overslag activiteiten op het MEO-terrein).
- Overlast personen/bevolkingssamenstelling: (onder)verhuur aan arbeidsmigranten of mensen met een migratie achtergrond (sociale huurwoningen)





---

## 8.6 Verbeterpunten/initiatieven

De laatste vraag van de enquête was: “Heeft u nog ideeën hoe u de leefbaarheid in uw buurt dan wel Velsen-Noord kunt verbeteren”.

De bewoners van Velsen-Noord opperen de volgende verbeterideeën:

- blauwe parkeerzone bij school
- groene buffer herstellen bij Velsertunnel, langs de N197 en de treintunnel of een andere soort geluidswal
- zebrapaden Wijkerstraatweg en omgeving school
- ondergrondse containers vaker legen of meer containers aanbrengen en omgeving schoon houden (omgeving Dekamarkt wordt vaak genoemd)
- voortuinen laten bijhouden/opknappen of anders woningruil
- Spoorovergang voor voetgangers en fietsers Melklaan – Schulpweg is aan de kant van de Melklaan erg stijl. Sommige mensen kunnen de steile helling niet op fietsen en moeten lopen. De helling aan de kant van de Schulpweg loopt geleidelijker omhoog
- Straatmeubilair opvrolijken door meer kleur te gebruiken of bijvoorbeeld mozaïkbanken neer te zetten
- Kunstgras Stratingplantsoen vervangen en speeltoestellen uitbreiden bijvoorbeeld met schommels
- Hanging baskets aan lantaarnpalen (bij winkelcentrum en langs hoofdwegen)
- Johan Cruijff court voor (oudere) jongeren inrichten en waterspeelplek voor in de zomer
- Grote plantenbakken als verkeersremmende maatregel inzetten (tegen te snel rijdende automobilisten en sluipverkeer)
- Pontweg geheel weer open voor gemotoriseerd verkeer
- Bij flats Schulpweg en Gildenlaan looppad maken opgevrolijkt met plantenbakken
- Fietspad bij WAKAN (van Pontweg naar hoek Grote Hout of Koningsweg/Pieter Janszstraat) beter verlichten
- Meer eetgelegenheden (geen snackbar) met gezellig terras
- Goede/uitgebreide bibliotheek voorziening terugbrengen
- “Watervliet” weer terug voor ouderen (samen eten en recreatie)
- Braakliggend terrein waar voorheen Schouw stond inzaaien met gras zodat het zand minder stuift (en er minder onkruid groeit).
- Invoeren kattenbelasting (vooral i.v.m. ergernis uitwerpselen in tuinen)







# Enquête

leefbaarheid in uw buurt

## Enquête leefbaarheid in uw buurt

Het wijkplatform Velsen-Noord bestaat uit vrijwilligers die nauw betrokken zijn bij de wijk. Maandelijks komt het wijkplatform bijeen om onderwerpen zoals veiligheid, groen in de omgeving, bereikbaarheid, windmolenpark, overlast etc. te bespreken en te bepalen of en welke actie er eventueel dient te worden ondernomen.

In 2015 heeft het Wijkplatform voor het eerst een onderzoek naar de leefbaarheid uitgevoerd. In januari 2019 is besloten het onderzoek te herhalen. Via een vragenlijst stelt het Wijkplatform u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. Het doel van deze enquête is te onderzoeken hoe de Velsen-Noorders over hun wijk denken. Hoe ervaart u de leefbaarheid in uw (directe) omgeving. Aan de hand van de uitslag zal het wijkplatform de speerpunten voor 2020 bepalen en deze met de gemeente bespreken. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat u meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat u ontevreden bent.

Let op: bij de vragen m.b.t. overlast geldt hoe meer overlast u ervaart hoe lager het cijfer uitvalt.

Ervaart u weinig tot geen overlast, dan geeft u een hoog cijfer.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar leeftijd, geslacht en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen.

## PERSOONLIJKE SITUATIE

### Wat is uw leeftijd?

Leeftijd: ..... Jaar

### Bent u man of vrouw?

Geslacht: Man / Vrouw (doorstrepen wat niet van toepassing is)

### Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234AB)

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

### Heeft u een huurwoning of koopwoning?

- ☐ Huur
- ☐ Koop

### Wie is de eigenaar van de woning?

- ☐ Ikzelf
- ☐ Woningbouwvereniging
- ☐ Andere verhuurder

### Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- ☐ Alleenwonend
- ☐ Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
- ☐ Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- ☐ Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
- ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

### In wat voor soort woning woont u?

- ☐ Eengezinswoning in rij
- ☐ Twee onder één kap
- ☐ Vrijstaande woning
- ☐ Flat met lift
- ☐ Flat zonder lift
- ☐ Ouderenwoning

## LEEFBAARHEID

Omcirkel per vraag steeds het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

### Kwaliteit woning

1. Wat vindt u van de kwaliteit van uw eigen woning (de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt)

*Zeer slecht*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Zeer goed*

### Kwaliteit woonomgeving

2. Vindt u dat er voldoende parkeerplaatsen in uw buurt zijn?

*Zeer onvoldoende*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Ruim voldoende*

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de bestrating in uw buurt?

*Zeer slecht*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Zeer goed*

4. Wat vindt u van de openbare verlichting in uw buurt?

*Zeer slecht*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Zeer goed*

5. Wat vindt u van de inrichting van pleintjes en/of open plekken in uw buurt?

*Zeer slecht*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Zeer goed*

### Groen- en speelvoorzieningen

6. Wat vindt u van de aanwezigheid van groenvoorzieningen in uw buurt?

*Zeer onvoldoende*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Ruim voldoende*

7. Wat vindt u van het onderhoud van de groenvoorzieningen?

*Zeer slecht*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Zeer goed*

8. Zijn er in uw buurt voldoende geschikte speelvoorzieningen (voor jong en oud) aanwezig?

*Zeer onvoldoende*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Ruim voldoende*

9. Wat vindt u van het onderhoud van de speelvoorzieningen?

*Zeer slecht*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Zeer goed*

### De aanwezigheid van openbare voorzieningen

10. Zijn er in uw buurt voldoende winkels aanwezig?

*Zeer onvoldoende*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Ruim voldoende*

11. Zijn er in uw buurt voldoende sociaal-culturele voorzieningen aanwezig (wijk- of buurtvereniging, toneelvereniging, buurthuis, bibliotheek, etc.)?

*Zeer onvoldoende*                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10                      *Ruim voldoende*

**12.** Zijn er in uw buurt voldoende sportvoorzieningen aanwezig?

*Zeer onvoldoende*      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      *Ruim voldoende*

**13.** Zijn er in uw buurt voldoende openbaar vervoervoorzieningen aanwezig?

*Zeer onvoldoende*      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      *Ruim voldoende*

### **Samenstelling van de bevolking en buurtbetrokkenheid**

**14.** Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw buurt (denk aan inkomen, opleiding, etnische samenstelling)?

*Zeer negatief*      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      *Zeer positief*

**15.** Gaan de bewoners in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

*Zeer negatief*      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      *Zeer positief*

**16.** Heeft u voldoende sociale contacten in uw buurt?

*Zeer slecht*      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      *Zeer goed*

**17.** Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

*Zeer laag*      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      *Zeer hoog*

**18.** Wat vindt u van de activiteiten van bewonersorganisaties (wijkplatform, actiegroepen) in uw buurt?

*Zeer slecht*      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      *Zeer goed*

**19.** Voelt u zich thuis in uw buurt?

*Zeer slecht*      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      *Zeer goed*

### **Overlast van personen en bedrijven (geluid)**

**LET OP: hoe meer overlast u ervaart hoe slechter dat is. U geeft dan een laag cijfer. Ervaart u weinig of geen overlast dan is dat positief en geeft u een hoger cijfer!**

**20.** In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van lawaai van anderen (bijvoorbeeld burens, hangjongeren)?

***Ernstige overlast***      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      ***Geen overlast***

**21.** In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van het geluid van bedrijven?

***Ernstige overlast***      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      ***Geen overlast***

## Overlast van vuil en stank

22. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van stank?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

23. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van zwerfvuil?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

24. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van vuilnis (te vroeg buiten zetten, verkeerd plaatsen)?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

25. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van uitwerpselen van huisdieren?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

26. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van ongedierte?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

## Overlast ten gevolge van activiteiten

27. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van het stallen van caravans, aanhangwagens en/of (vracht)auto's?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

28. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van uitgaansgelegenheden?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

29. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van drugs- en of alcoholgebruik?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

## Criminaliteit

30. Heeft u in uw buurt last van geweldpleging?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

31. Bent u de afgelopen twee jaar ooit zelf lastig gevallen of betrokken geraakt bij geweldpleging?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

32. Heeft u in uw buurt last van diefstal of inbraken?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**

33. Ondervindt u in uw buurt overlast van vandalisme?

**Ernstige overlast** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 **Geen overlast**



34. Ondervindt u in uw buurt overlast van graffiti?

**Ernstige overlast**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Geen overlast**

### Veiligheidsbeleving

35. Hoe veilig voelt u zich in uw buurt?

**Zeer onveilig**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Zeer veilig**

36. Mits van toepassing, ervaart u samenscholing van groepen jongeren in uw buurt als bedreigend?

**Zeer bedreigend**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Niet bedreigend**

37. Is er voldoende toezicht (politie) aanwezig in uw buurt?

**Zeer onvoldoende**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Ruim voldoende**

38. Is de politie/wijkagent gemakkelijk bereikbaar?

**Zeer onvoldoende**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Ruim voldoende**

**LET OP: hoe meer overlast u ervaart hoe slechter dat is. U geeft dan een laag cijfer. Ervaart u weinig of geen overlast dan is dat positief en geeft u een hoger cijfer!**

### Verkeersoverlast

39. Ondervindt u overlast als gevolg van het verkeer in uw buurt?

**Ernstige overlast**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Geen overlast**

40. Ondervindt u overlast als gevolg van het rijgedrag in uw buurt?

**Ernstige overlast**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Geen overlast**

41. Ondervindt u overlast als gevolg van onoverzichtelijke verkeerssituaties? (kruisingen, oversteekplaatsen, rotondes, etc.)

**Ernstige overlast**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Geen overlast**

42. Is het voor bezoekers gemakkelijk industrie/bedrijven te vinden (bijv. door afsluiting Pontweg)?

**Zeer slecht**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Zeer goed**

### Tot Slot

43. Kunt u een totaalcijfer geven voor de algehele leefbaarheidssituatie in uw buurt?

**Zeer onleefbaar**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Zeer leefbaar**

44. Vindt u uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit gegaan?

**Sterk achteruit**      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Sterk vooruit**

45. Heeft u nog ideeën hoe u de leefbaarheid in uw buurt/Velsen-Noord kunt verbeteren?

Op de laatste pagina treft u ruimte aan voor nadere opmerkingen of toelichtingen.

Sinds 2015 is er het nodige verandert in Velsen-Noord. Van enkele onderwerpen die vaker aan de orde kwamen tijdens vergaderingen, wil het Wijkplatform onderzoeken wat uw mening daarover is. Daarom treft u hieronder nog enkele aanvullende vragen aan.

**Gemeente Velsen en het Wijkplatform verschillen van mening over de inrichting van de Ventweg bij de Wijkerstraatweg (de weg voor de winkels).  
Op dit moment is het éénrichtingsverkeer. De Gemeente stelt voor om tweerichtingsverkeer in te stellen. Hiermee zou volgens de Gemeente de ergernis over automobilisten die “tegen het verkeer” in rijden worden weggenomen en zou het parkeren buiten de parkeervakken (nu aan de rechter “winkel”zijde) minder moeten worden.  
Het Wijkplatform meent dat het huidige éénrichtingsverkeer verkeersveiliger en overzichtelijker is en ziet meer in strengere handhaving van de huidige regels.**

Bent u tevreden over de inrichting van de Ventweg?

Ontevreden                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      Zeer tevreden

Wilt u het éénrichtingsverkeer behouden?

Ja                                      Nee

Bent u tevreden over de blauwe zone?

Ontevreden                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      Zeer tevreden

Heeft u nog opmerkingen/verbeterpunten?

**De afgelopen maanden is er veel te doen geweest over grafietregens en fijn stof in de regio. Het Wijkplatform heeft dringend verzocht om ook Velsen-Noord mee te nemen in het onderzoek naar de luchtkwaliteit. Dit heeft er mede voor gezorgd dat ook in Velsen-Noord sensoren zullen worden opgehangen.**

Ondervindt u veel overlast als gevolg van de verspreiding van fijn stof en grafiet?

**Ernstige** overlast                      1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10      **Geen** overlast

Maakt u zich zorgen als u de berichtgeving leest of hoort?

Ja                                      Nee

Heeft u vragen of opmerkingen die het Wijkplatform kan bespreken met Gemeente Velsen of andere organisaties?

***Het Wijkplatform probeert al enige tijd om het sluipverkeer van automobilisten vanuit het industriegebied tegen te gaan. De gemeente doet, op aandringen van het Wijkplatform, een proef met een verwijssysteem voor een alternatieve route. Het systeem gaat automobilisten die van o.a. het Tata Steel terrein komen bij drukte op de reguliere route (Wenckebachstraat) verwijzen naar een alternatieve route via het bedrijventerrein De Grote Hout. Hierdoor wordt tegengegaan dat automobilisten door de woonkern van Velsen-Noord rijden om bij de snelweg A22 te komen. De proef is gestart op 11 juni en loopt door tot 1 oktober.***

Heeft u gemerkt dat door deze proef het sluipverkeer in Velsen-Noord vermindert is?  
Ja Nee

Ervaart u overlast van sluipverkeer in uw buurt?

***Ernstige overlast*** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 ***Geen overlast***

Heeft u nog opmerkingen/verbeterpunten?

Tot slot, bent u gelukkig in Velsen-Noord?

***Niet gelukkig*** 1 -- 2 -- 3 -- 4 -- 5 -- 6 -- 7 -- 8 -- 9 -- 10 ***Heel gelukkig***

Indien u vragen heeft of misschien hulp nodig heeft bij het invullen van de enquête kunt u naar het “spreekuur” van het Wijkplatform komen.

Op dinsdag 17 september en woensdag 18 september tussen 19.00-20.00 uur zal een delegatie van het Wijkplatform in de Stek aanwezig zijn om u te helpen.

**Vanaf dinsdag 3 september t/m vrijdag 21 september 2019** kunt u de enquête inleveren op één van de onderstaande inleverpunten:

Dekamarkt  
Wijkerstraatweg 133  
Velsen-Noord

Brede School  
Heirweg  
Velsen-Noord

de Schulpen (centrale hal)  
Wijkerstraatweg  
Velsen-Noord

Denkt u na het lezen van deze enquête “ik wil hier meer van weten en/of ik wil ook iets voor Velsen-Noord betekenen”, het Wijkplatform is altijd op zoek naar enthousiaste medebewoners. Het Wijkplatform vergadert elke eerste woensdag van de maand in De Stek. U bent van harte welkom om de vergadering bij te wonen.

Graag verwijzen wij u voor meer informatie naar onze website:

<https://www.wijkplatformsvelsen.nl/velsen-noord/> of onze Facebook pagina:

<https://www.facebook.com/wijkplatform.velsen.noord>

**HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING!**

### Opmerkingen

Hieronder kunt u opmerkingen kwijt over de genoemde onderwerpen. Deze ruime kunt u ook gebruiken om uw score voor een onderwerp nader toe te lichten.

Nummer van de vraag:





# Enquête

## Voet-fietsonderdoorgang



# WIJKPLATFORM VELSEN-NOORD



## Enquête voet-fietstunnel

Begin augustus heeft u een brief ontvangen van de provincie Noord-Holland over de inrichting van een nieuwe voet-fietstunnel onder de Velsertaverse. Hiermee verdwijnt de gelijkvloerse oversteek en de onderdoorgang op de Emplacementsweg ten behoeve van een nieuwe busbaan tussen Beverwijk en Velsen en een verbeterde doorstroming naar de randweg N197.

Zoals in de brief van de provincie staat vermeld is het wijkplatform Velsen-Noord, de fietsersbond IJmond Noord en de fietsbond Velsen betrokken bij de aanleg van de fietsroute van en naar de nieuwe voet-fietstunnel richting de Wijkerstraatweg.

***Hierbij willen we benadrukken dat het besluit over de aanleg van een voet-fietstunnel en het verdwijnen van de gelijkvloerse oversteek en de onderdoorgang op de Emplacementsweg bij aanvang van de participatiebijeenkomsten al waren besloten en wij daar als Wijkplatform geen enkele zeggenschap in hebben gehad.***

Naar aanleiding van verontrustende geluiden uit de samenleving op dit besluit heeft het wijkplatform Velsen-Noord besloten om middels een enquête input te vragen aan de inwoners van Velsen-Noord.

Graag willen wij u vragen om de onderstaande antwoorden te omcirkelen.

### 1. Hoe vaak gaat u lopend naar Beverwijk?

- A. Dagelijks      B. 4-5 x per week.      C. 2-3 x per week      D. Bijna nooit

### 2. Van welke oversteek maakt u gebruik?

- A. Wenckebachstraat      B. Velsertaverse      C. Emplacementweg

### 3. Hoe vaak gaat u met de fiets/scootmobiel/brommer/scooter naar Beverwijk?

- A. Dagelijks      B. 4-5 x per week.      C. 2-3 x per week      D. Bijna nooit

### 4. Van welke oversteek maakt u gebruik?

- A. Wenckebachstraat      B. Velsertaverse      C. Emplacementweg

*Door het besluit om de oversteek Velsertaverse en de Emplacementweg te laten vervallen is het gevolg dat Beverwijk alleen bereikbaar is via de voet-fietstunnel onder de Velsertaverse en de huidige oversteek op de Wenckebachstraat.*

### 5. Welke keuze gaat u maken als u naar Beverwijk gaat lopen of fietsen?

- A. Wenckebachstraat      B. voet-fietstunnel

### 6. Indien u voor de Wenckebachstraat kiest wat is dan de reden dat u niet door het tunneltje fietst/loopt?

- A. Ik woon dichterbij de Wenckebachstraat  
B. De Wenckebachstraat is een logische route naar mijn bestemming  
C. Een tunnel vind ik onveilig/onprettig  
D. Anders namelijk: .....

**7. Weet u dat er een informatieavond komt in september omtrent deze situatie?**

Ja / Nee

**8. Bent u van plan te komen deze avond?**

Ja / Nee

*Zoals u wellicht in de media hebt vernomen is het wijkplatform tegen het verdwijnen van de gelijkvloerse oversteek.*

**9. Deelt u deze mening? Bent u voor of tegen het verdwijnen van de gelijkvloerse oversteek.**

A. ik ben voor                      B. ik ben tegen

Motiveer u keuze

.....  
.....  
.....

*De onderdoorgang bij de Emplacementweg verdwijnt. Het Wijkplatform is van mening dat deze route bereikbaar moet blijven.*

**10. Deelt u deze mening? Bent u voor of tegen het verdwijnen van de onderdoorgang.**

A. ik ben voor                      B. ik ben tegen

Motiveer u keuze

.....  
.....  
.....

HARTELIJK BEDANKT VOOR HET INVULLEN VAN DE ENQUETE.

U KUNT HET INGEVULDE FORMULIER TE SAMEN MET DE INGEVULDE ENQUETE

INLEVEREN OP DE VOLGENDE INLEVERPUNTEN:

|                      |               |                            |
|----------------------|---------------|----------------------------|
| Dekamarkt.           | Bredeschool.  | De Schulpen (centrale hal) |
| Wijkerstraatweg 133. | Heirweg.      | Wijkerstraatweg            |
| Velsen-Noord.        | Velsen-Noord. | Velsen-Noord               |

Het Wijkplatform is altijd op zoek naar enthousiaste medebewoners. Het Wijkplatform vergadert elke eerste woensdag van de maand in De Stek. U bent van harte welkom om de vergadering bij te wonen.

Graag verwijzen wij u voor meer informatie naar onze website: <https://www.wijkplatformsvelsen.nl/velsen-noord/>  
of onze Facebook pagina: <https://www.facebook.com/wijkplatform.velsen.noord>



**[Wijkplatformvelsen.nl/Velsen-Noord](http://Wijkplatformvelsen.nl/Velsen-Noord)**



**[Wijkplatform.Velsen.Noord@gmail.com](mailto:Wijkplatform.Velsen.Noord@gmail.com)**



**Wijkplatform Velsen-Noord**



**[@wpfvelsen](https://twitter.com/wpfvelsen)**